

Wildschadedossiers botsen op korte indieningstermijn

nieuws

Tussen september 2011 en augustus 2012 zijn er 88 dossiers voor wildschade ingediend. Dat zijn er twee meer dan het jaar voordien, maar 45 minder dan in het eerste werkingsjaar van het jachtbesluit (2009-2010). Opvallend is dat de helft van de dossiers onontvankelijk wordt verklaard. Vaak omwille van laattijdig ingediende dossiers, antwoordt minister Schauvliege op een vraag van Peter Reekmans (LDD).

🕒 31 MEI 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:22

Lees meer over:

natuur

▫

Tussen september 2011 en augustus 2012 zijn er 88 dossiers voor wildschade ingediend. Dat zijn er twee meer dan het jaar voordien, maar 45 minder dan in het eerste werkingsjaar van het jachtbesluit (2009-2010). Opvallend is dat de helft van de dossiers onontvankelijk wordt verklaard. Vaak omwille van laattijdig ingediende dossiers, antwoordt minister Schauvliege op een vraag van Vlaams parlementslid Peter Reekmans (LDD).

Wie last heeft van schade veroorzaakt door dieren die in het wild voorkomen, kan sinds 2009 via een eenvoudige administratieve procedure een aanvraag indienen voor het vergoeden van die schade. Land- en tuinbouwers moeten op die manier niet meer naar de vrederechter stappen om een vergoeding te bekomen. De regeling heeft geen betrekking op soorten die bejaagd mogen worden zoals everzwijnen of houtduiven. In dat geval zijn de jagers in principe verantwoordelijk voor het vermijden van wildschade.

In het laatste volledige werkingsjaar van de regeling 2011-2012 werden 88 dossiers ingediend. Uit de cijfers blijkt dat ganzen, eenden en zwanen verantwoordelijk zijn voor 53 procent van de (ontvankelijke) shadedossiers. Ook de steenmarter (19%) veroorzaakt steeds meer wildschade.

Bijna de helft van de ingediende dossiers wordt onontvankelijk verklaard. De belangrijkste oorzaak is dat de opgelegde termijn van vijf werkdagen voor het indienen van een dossier niet wordt

gerespecteerd. Volgens het kabinet van minister Schauvliege heeft de administratie intussen overleg gehad met de betrokkenen (o.a. jagers, natuur- en landbouwsector). "Op basis van dat overleg is ons voorgesteld om de termijn te verlengen. We bekijken dit verder in het kader van de aanpassing van het wildschadebesluit", luidt het.

Bron: Belga

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)