

Wetenschappers schrijven brief tegen glyfosaat

nieuws

Bijna honderd academici uit de hele wereld hebben de Europese Commissie een brief gestuurd om het gevaar van glyfosaat te benadrukken. De 96 experts klagen de recente analyse over glyfosaat van de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA aan en roepen de Europese Commissie op om "een transparante, open en geloofwaardige review van de wetenschappelijke literatuur" uit te voeren. Op 10 december neemt de Commissie een beslissing over het al dan niet verlengen van de vergunning van glyfosaat. EFSA maakte enkele weken geleden haar advies rond glyfosaat kenbaar en oordeelde dat het onwaarschijnlijk is dat de stof kankerverwekkend is.

🕒 3 DECEMBER 2015 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:24

Lees meer over:

europa

voedselveiligheid

toelevering



Bijna honderd academici uit de hele wereld hebben de Europese Commissie een brief gestuurd om het gevaar van glyfosaat te benadrukken. De 96 experts klagen de recente analyse over glyfosaat van de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA aan en roepen de Europese Commissie op om "een transparante, open en geloofwaardige review van de wetenschappelijke literatuur" uit te voeren. Op 10 december neemt de Commissie een beslissing over het al dan niet verlengen van de vergunning van glyfosaat. EFSA maakte enkele weken geleden haar advies rond glyfosaat kenbaar en oordeelde dat het onwaarschijnlijk is dat de stof kankerverwekkend is.

Een kleine honderd wetenschappers hebben de Europese Commissie in een brief proberen te overtuigen van de schadelijkheid van glyfosaat. Ze verwijzen onder meer naar de [bevindingen](#) van het Internationaal Agentschap voor Kankeronderzoek (IARC), dat glyfosaat klasseerde als "waarschijnlijk kankerverwekkend". Dat er de afgelopen weken en maanden zo veel gepubliceerd wordt over glyfosaat heeft alles te maken met de timing (10 december) van de beslissing van de Commissie om het gebruik van glyfosaat opnieuw te vergunnen of niet.

Na de melding van IARC voerde ook de Europese voedselveiligheidsautoriteit een epidemiologisch onderzoek uit. [EFSA](#) veegde de IARC-bevindingen van tafel en oordeelde dat glyfosaat niet kankerverwekkend is. De 96 wetenschappers halen in hun brief dan weer uit naar EFSA en BfR, het Duits agentschap dat in naam van de EU de eerste analyse voor EFSA deed. "BfR en EFSA nemen de bewijzen van de schadelijkheid niet ernstig, ze nemen in hun advies niet alle beschikbare wetenschappelijke studies in overweging of ze baseren zich op niet openbaar verschenen studies", zo klinkt het.

Vanuit EFSA werd overigens al gereageerd op de brief. In het debat in de commissie Volksgezondheid en Leefmilieu van het Europees Parlement zette directeur-generaal van EFSA, Bernhard Url, de groep wetenschappers weg als “Facebook-wetenschappers”. Europees parlementslid Bart Staes organiseerde over de kwestie een lunchdebat en denkt te weten hoe de stemming zal verlopen: “Uit het debat en mijn gesprekken met EFSA en de Europese Commissie is het mij duidelijk geworden: men gaat glyfosaat ondanks alles gewoon weer toelaten.”

VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra