

VS laat verplichte herkomstlabeling voor vlees varen

nieuws

Na herhaaldelijke klachten van buurlanden Canada en Mexico en de Wereldhandelsorganisatie (WTO), hebben de Verenigde Staten de verplichte oorspronglabeling voor vers vlees geschrapt. Op die manier wil de VS een boete vermijden die zou kunnen oplopen tot meer dan een miljard dollar om de schade te compenseren die de Mexicaanse en vooral Canadese vleesindustrie opgelopen hebben door de wetgeving. Canada spreekt van “een duidelijke verbetering” van de relatie met hun zuiderburen. Consumentenorganisaties reageren dan weer ontgoocheld.

🕒 10 JANUARI 2016 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:33

Lees meer over:
rundveehouderij
pluimveehouderij
wereld
marketing



Na herhaaldelijke klachten van buurlanden Canada en Mexico en de Wereldhandelsorganisatie (WTO), hebben de Verenigde Staten de verplichte oorspronglabeling voor vers vlees geschrapt. Op die manier wil de VS een boete vermijden die zou kunnen oplopen tot meer dan een miljard dollar om de schade te compenseren die de Mexicaanse en vooral Canadese vleesindustrie opgelopen hebben door de wetgeving. Canada spreekt van “een duidelijke verbetering” van de relatie met hun zuiderburen. Consumentenorganisaties reageren dan weer ontgoocheld.

Om schadeclaims van meer dan een miljard dollar te vermijden, hebben de Verenigde Staten beslist om de verplichte herkomstlabeling voor vlees, die sinds 2002 deel uitmaakte van het Noord-Amerikaanse landbouwbeleid, ongedaan te maken. President Barack Obama ondertekende de wetswijziging onder druk van de Wereldhandelsorganisatie, die Canada en Mexico gelijk gaf in een aanslepend handelsdispuut. Volgens de WTO discrimineerde de maatregel vleesimport uit de buurlanden. De VS had de wet eerder aangepast om de slachterijen in de grensstreek tegemoet te komen, maar ook die wijziging kon Canada en Mexico niet paaien, en aangezien de VS niet meer in hoger beroep kon tegen de uitspraak van de WTO besliste het dan maar om de wetgeving af te voeren.

Ook in eigen land werd de maatregel overigens niet op onverdeelde steun onthaald. De Noord-Amerikaanse vleesindustrie had vooral problemen met de extra kosten die de etiketteringsverplichting met zich meebracht, omdat zowel de plaats waar de dieren waren geboren, vetgemest als geslacht gedetailleerd moest worden vermeld. In de praktijk kochten ze daardoor minder dieren aan in Canada en Mexico. Voor Canada is de afschaffing van de 'country of origin labelling' (COOL)-verplichting een teken van de verbeterde relaties met de VS. “We zijn verheugd dat de VS snel gevolg heeft gegeven aan de uitspraak van de WTO en dat de

miljoenschade die onze veehouders geleden hebben nu ongedaan is gemaakt", aldus Canadees minister van Handel Chrystia Freeland.

Vanuit verschillende consumentenorganisaties klinkt dan weer dat de beslissing ten koste gaat van de transparantie in de voedingsketen. Volgens de organisaties gaat het oordeel van de WTO en het afvoeren van de maatregel in tegen het "gezond verstand" van de overgrote meerderheid van de consumenten. Uit een enquête afgenomen in 2003 blijkt dat 90 procent van de Amerikanen voorstander is van verplichte herkomstlabeling voor vers vlees. De COOL-regels blijven wel van toepassing voor pluimvee- en lamsvlees.

Bron: Reuters / Forbes.com

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra