

Vrijwillige afbouw varkensstapel: kritiek en reserve

nieuws

De CVP-fractie vond dat het decreet te laat komt, te selectief is en dat er te weinig geld wordt voor uitgetrokken.

🕒 21 FEBRUARI 2001 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:51

De CVP-fractie vond dat het decreet te laat komt, te selectief is en dat er te weinig geld wordt voor uitgetrokken.

Erik Matthijs merkte op dat pas in de lente van volgend jaar de eerste activiteiten effectief zullen worden gestopt. Voorts meent de CVP dat de 1 miljard voor dit jaar onvoldoende is en dat er voor de twee volgende jaren nog geen verbintenissen op papier staan. In Nederland, dat een varkensstapel heeft die niet eens het dubbele van die van Vlaanderen bedraagt, wordt 38 miljard uitgetrokken, aldus fractieleider Eric Van Rompuy.

Volgens Matthijs is er een uniforme regeling voor alle diersoorten nodig om het mestoverschot zo snel mogelijk terug te dringen. Met de beperking tot de varkensteelt speelt men in de kaart van de grote integratoren, zo luidde het.

De malaise in de landbouwsector is groot, vooral omdat voortdurend op gedane beloftes wordt teruggekomen, zo verwees Matthijs naar de BSE-problematiek. "Het vertrouwen in uw beleid is weg. Men gelooft U niet meer", zo zei hij aan het adres van Dua. Hij vroeg haar in het vervolg tweemaal na te denken vooraleer ze iets belooft.

De kritiek van het Vlaams Blok op het decreet was gelijkaardig. Frans Wymeersch meende dat het budget te klein is, dat de rundveehouderij onterecht niet bij de regeling wordt betrokken en dat het decreet te laat komt.

Bij de meerderheid waarschuwde André Denys (VLD) ervoor de impact van het decreet niet te overschatten. In Nederland heeft men veel geld in de afbouw van de veestapel gestoken, maar de efficiëntie daarvan moet nog bewezen worden, aldus Denys.

Volgens hem zal het mestoverschot vooral via mestverwerking moeten aangepakt worden. Denys verwacht veel van kleine, mobiele installaties en vroeg dat vergunningen daarvoor mogelijk worden. Denys hekelde de "opbodpolitiek" van de CVP, die volgens hem 10 miljard vraagt voor de warme sanering, terwijl ook miljarden worden gevraagd voor de gevolgen van de BSE-ziekte en het

onderwijs en er tegelijk wordt aangedrongen op een versnelde schuldafbouw. Hoe valt dat allemaal te rijmen?, zo vroeg Denys zich af.

Zowel Jacques Timmermans (SP) als Isabel Vertriest (Agalev) bestempelden het decreet als een sociaal begeleide milieumaatregel. Dit decreet geeft het signaal aan de landbouw dat we willen bijdragen tot de oplossing van hun problemen, aldus Timmermans. Volgens Vertriest bewijst het decreet dat er effectief iets gedaan wordt aan het mestprobleem.

In haar repliek zei Dua dat de "warme sanering" vroeger niet evident was en dat er zich een mentaliteitsverandering heeft voorgedaan. Maar het decreet is niet dé oplossing voor het mestoverschot. Mestverwerking zal belangrijk zijn.

Volgens de minister werd er bewust voor gekozen om de regeling te beperken tot de varkenssector omdat de problemen daar het grootst zijn. Bovendien geven we het signaal dat we met de intensieve veeteelt op het verkeerde spoor zitten, aldus Dua. Er is onrust in de landbouwsector, maar de CVP doet geen inspanningen om de verwarring weg te nemen, zo zei Dua.

Bron: Belga

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)