

Vleesfraudeurs vragen strafvermindering in beroep

nieuws

Een 70-jarige handelaar en zijn 45-jarige zoon vragen voor het Hof van Beroep in Gent een mildere straf voor een gigantische fraude met bedorven vlees, dat bovendien vaak vals onder het label 'eendenlever' werd verkocht. Een artikel in De Tijd maakt net duidelijk dat de straffen die uitgedeeld worden niet streng genoeg zijn om fraude met voedsel te ontraden.

🕒 23 FEBRUARI 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:21

Lees meer over:
voedselveiligheid

□
Een 70-jarige handelaar en zijn 45-jarige zoon vragen voor het Hof van Beroep in Gent een mildere straf voor een gigantische fraude met bedorven vlees, dat bovendien vaak vals onder het label 'eendenlever' werd verkocht. Een artikel in De Tijd maakt net duidelijk dat de straffen die uitgedeeld worden niet streng genoeg zijn om fraude met voedsel te ontraden.

Het bedrijf Elpa uit Merelbeke, dat inmiddels failliet is verklaard, knoeide jarenlang met zijn voedselstock. Producten waarvan de houdbaarheidsdatum was overschreden, kregen een nieuwe verpakking en dus ook een nieuwe houdbaarheidsdatum.

Bovendien rekende het gerecht uit dat tussen 2005 en 2007 het bedrijf liefst 250 ton meer eendenlever had verkocht, dan er volgens de boekhouding werd aangekocht. Veelal werden goedkopere kippen- en kalkoenlevens verkocht onder het mom van eendenlever. Bij een inval van het Voedselagentschap werden tal van inbreuken vastgesteld op de hygiënevoorschriften.

De eigenaar van het bedrijf kreeg vier jaar cel en een boete van 11.000 euro, zijn zoon twee jaar en een boete van 5.500 euro. Ook ruim 311.000 euro inkomsten werden verbeurd verklaard. Beiden tekenden beroep aan en willen een mildere straf. Telkens wijzen ze met een beschuldigende vinger naar elkaar. Het arrest volgt op 28 maart.

Gelet op deze zaak slaat De Tijd de nagel op de kop wanneer zij schrijft: "Het paardenvleeschandaal leidt tot verontwaardiging bij veel consumenten. Nochtans is dit lang niet de

enige vleesfraude in ons land. En de vaak zwakke bestraffing doet vermoeden dat het niet de laatste zal zijn."

"Er is nood aan strengere regels voor etiketten en meer controle", stelde Test-Aankoop in 2009. Maar er veranderde volgens de krant weinig. "Wij doen inderdaad geen systematische controles zoals het Voedselagentschap, zegt Chantal De Pauw, woordvoester van de FOD Economie. "We leggen elk jaar enkele controles vast, in sectoren waar we reden hebben om aan te nemen dat er een risico is. Ook bij klachten of het uitbreken van een schandaal, doen we tests."

Als een bedrijf wordt betrapt, krijgt het een waarschuwing, of bij herhaalde overtreding een boete of gevangenisstraf. Maar de overheid slaagt er bijvoorbeeld niet in varkensvlees uit filet américain te weren. In het jongste onderzoek, dat dateert van eind 2009, trof de FOD in negen van de 101 onderzochte stalen filet américain varkensvlees aan. 48 stalen bevatten te weinig rundvlees en bestonden voor een groot deel uit "goedkope saus". 42 bedrijven kregen samen een administratieve boete van 15.150 euro. "Dat is gemiddeld nog geen 400 euro per bedrijf", schrijft De Tijd veelbetekenend.

Bron: Belga/De Tijd

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)