nieuws

Vernieling ggo-aardappelveld zwaar veroordeeld

nieuws

Vanuit allerlei hoeken wordt de vernieling van het ggo-proefveld met aardappelen in Wetteren door de ‘Field Liberation Movement’ zwaar veroordeeld. Zowat alle landbouworganisaties, politieke partijen en wetenschappelijke instellingen kanten zich tegen “deze vorm van ecofundamentalisme”.

30 MEI 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:15

Lees meer over:
genetische modificatie

Vanuit allerlei hoeken wordt de vernieling van het ggo-proefveld met aardappelen in Wetteren door de ‘Field Liberation Movement’ zwaar veroordeeld. Zowat alle landbouworganisaties, politieke partijen en wetenschappelijke instellingen kanten zich tegen “deze vorm van ecofundamentalisme”. De K.U. Leuven heeft maatregelen aangekondigd tegen een onderzoekster die de vernielingsactie publiek verdedigde. Nadat Boerenbond eerder al liet weten dat het de actie van Field Liberation Movement betreurde, laat nu ook het Algemeen Boerensyndicaat weten dat het deze vernieling veroordeelt. “Het is een terroristische daad van een kleine groep heethoofden die gedurende maanden gebrainwashed zijn door eenzijdige informatie”, klinkt het in een persbericht. “De vernieling is des te jammer omdat deze proef juist georganiseerd is door een groep onafhankelijke wetenschappers en gesteund wordt door de Vlaamse overheid. Dit in tegenstelling tot ggo-initiatieven bij andere gewassen die eenzijdig gebeuren door multinationals.”
Ook vanuit politieke hoek volgen er scherpe woorden voor de milieuactivisten. Senator Marleen Temmerman (sp.a) noemt het een zwarte dag voor de wetenschap, het vrije onderzoek en de democratie. “Het enige positieve aan het ganse gebeuren is dat de wereld nu het ware gelaat ziet van deze fundamentalisten en herrieschoppers”, aldus Temmerman. “De ggo-technologie doet op een snellere manier wat de natuur ook doet

en kan bijdragen tot het reduceren van schadelijke stoffen in ons milieu. Bovendien kan het de hongersnood in de wereld verminderen, maar daar liggen sommige milieujongens blijkbaar niet wakker van."
Marino Keulen (Open Vld) noemt de vernieling een daad van "ecofundamentalisme". De Vlaamse volksvertegenwoordiger erkent de "terechte bekommernissen" over eventuele neveneffecten van ggo's, maar wetenschappelijk onderzoek moet net die neveneffecten bestuderen. "Door een stelletje idioten wordt het wetenschappelijk onderzoek minstens een jaar achteruit gezet", klinkt het. "De mentaliteit van de actievoerders is angstwekkend. Met hun daden scharen zij zich in het kamp van degenen die menen dat het eigen gelijk boven alles gaat. Dit is ecofundamentalisme: debat en onderzoek worden zelfs niet meer getolereerd."
Alle politieke partijen veroordelen ook de uitspraken die europarlementslid Bart Staes (Groen!) deed meteen na de vernieling van het veld. Hij noemde het een actie van burgerlijke ongehoorzaamheid en noemde het een "vorm van democratische strijd". Temmerman vindt het onbegrijpelijk dat Staes de actie niet veroordeeld. "Hooliganisme kunnen we niet aanvaarden als middel van een democratische strijd", meent de sp.a-politica. Volgens Keulen maakt Staes zich met deze uitspraken "medeplichtig". "Wie zelfs wetenschappelijk onderzoek niet meer tolereert, is op weg een groene taliban te worden", klonken zijn woorden.
Groen! volgt de uitspraken van Bart Staes niet. "Het debat over ggo's is nodig, maar dergelijke acties maken elk constructief debat onmogelijk", zegt Groen!-voorzitter Wouter Van Besien in een communiqué. Volgens de partij is een debat noodzakelijk. Daarbij heeft het drie grote bezorgdheden. "Boeren hier en in het Zuiden worden afhankelijk van een handvol multinationals die bijna alle patenten in handen hebben. De consument is op dit moment niet altijd op de hoogte als hij gemanipuleerd voedsel koopt en er is nood aan meer wetenschappelijk onderzoek naar risico's voor mens, biodiversiteit en leefmilieu", stelt Groen!.
Ook de Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI) veroordeelt de vernietiging van de veldproef. "Met deze destructieve actie plegen de actievoerders een rechtstreekse aanval op het vrij wetenschappelijk onderzoek", klinkt het. "De vrijheid van wetenschappelijk onderzoek is als een fundamenteel element van onze levensbeschouwing ingeschreven in het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie. Dit geldt voluit voor het door de overheid gesubsidieerde academische en institutionele onderzoek", aldus VRWI.
"VRWI heeft zich altijd een voorstander getoond van een onderbouwd en breed maatschappelijk debat, gesteund op een open, transparante en kwaliteitsvolle

informatie over wetenschappelijk onderzoek. Deze informatie is essentieel voor een zelfstandige, kritische opbouw van ons denken en wereldbeeld. Ze moet een democratische discussie toelaten die met kennis van zaken wordt gevoerd en die een constructieve dialoog op gang kan brengen. Dit staat in schril contrast met de driestheid waarmee de aardappelveldproef zondag werd vernietigd", besluit de Raad.
De Vrije Universiteit Brussel (VUB) veroordeelt de actie "omdat ze het objectief wetenschappelijk onderzoek probeert te ondermijnen". De VUB draagt naar eigen zeggen de vrijheid van onderzoek hoog in het vaandel. "Die vrijheid is niet absoluut, maar moet verlopen binnen een wettelijk en democratisch kader. Dat was voor deze veldproef wel degelijk het geval", klinkt het. "Door hun dogmatische ideologie ook nog eens op een gewelddadige manier te willen opdringen aan de maatschappij, plaatst Field Liberation Movement zichzelf buiten het maatschappelijk en democratisch debat."
Ook de K.U. Leuven betuigt in een persbericht haar steun aan de onderzoekers die hun proefveld vernietigd zagen. "Wij veroordelen het gebruik van geweld en de vernietiging van een wetenschappelijk experiment dat met de goedkeuring van de Europese en Belgische autoriteiten gebeurde." De universiteit kondigde ook aan maatregelen te zullen nemen tegen haar onderzoekster, Barbara Van Dyck, die in naam van Field Liberation Movement de actie publiek verdedigde.
"Wij nemen uitdrukkelijk afstand van de uitspraken van onze onderzoekster. De universiteit respecteert het recht op vrije meningsuiting van haar onderzoekers, maar acht het verdedigen van het doelbewust vernielen van wetenschappelijk onderzoek in strijd met de deontologie van haar onderzoekers. De bevoegde beleidsverantwoordelijke zal na een gesprek met de betrokken onderzoekster de passende maatregelen nemen", klinkt het.
Ook op Facebook en Twitter laait het debat over ggo's op. Facebook-groepen als'Field Liberation Movement zijn retards' of 'Vernietig de tuinen van actievoerders field liberation movement' halen scherp uit naar de milieuactivisten die het proefveld vernietigden en kennen al enkele duizenden aanhangers.

Bron: Belga/eigen verslaggeving

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/

screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/

screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

Privacy policy

Copyright

Cookie Policy

Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada