

"Vergroenen GLB beknot opbrengst intensieve landbouw"

nieuws

Vergroening van het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) leidt tot een toename aan biodiversiteit maar een daling van inkomsten in intensieve landbouwgebieden. Dat blijkt uit een studie van het Nederlandse Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen UR op basis van de GLB-hervormingen zoals Eurocommissaris Ciolos ze vorig jaar heeft voorgesteld.

🕒 19 AUGUSTUS 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:16

Lees meer over:

[europa](#)

[beleid](#)

▫

Vergroening van het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid (GLB) leidt tot een toename aan biodiversiteit maar een daling van inkomsten in intensieve landbouwgebieden. Dat blijkt uit een studie van het Nederlandse Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) en Wageningen UR op basis van de GLB-hervormingen zoals Eurocommissaris Ciolos ze vorig jaar heeft voorgesteld. Volgens het rapport ‘Greening the Common Agricultural Policy: impacts on farmland biodiversity on an EU scale’ remt het vergroeningsvoorstel van de Europese Commissie de achteruitgang in biodiversiteit af, tenminste in gebieden met intensieve landbouw. Regio’s met extensieve landbouw worden volgens de studie meer geholpen door maatregelen ter bescherming van de bestaande biodiversiteit. Daarom besluiten de onderzoekers dat een regionale differentiatie van beleid, afgestemd op de lokale omstandigheden, een gunstiger resultaat zou kunnen opleveren. De studie vertrekt van een scenario op basis van de voorstellen van de Europese Commissie, die in november 2010 werden gepresenteerd. De maatregelen in de zopas gelekte conceptnota van eurocommissaris Ciolos werden niet meegenomen. Het onderzoekscenario gaat uit van extra budget voor landbouwmilieu-maatregelen, ‘groene’ betalingen voor permanent grasland en ecologische braaklegging van 5 procent van het akkerbouwareaal. Vergeliken met het huidige beleid, leiden deze maatregelen volgens het rapport tot een toename van de biodiversiteit in landbouwgebieden met 3 procent.

“De stijging van biodiversiteit zal het grootste zijn in intensieve gebieden”, luidt het. “Maar tegelijkertijd treden er neveneffecten op voor de landbouwers, want ruimte voor natuur in landbouwgebieden betekent een daling in productie.” In het onderzoekscenario zou de grasproductie verminderen met 2 procent en de graanproductie met 4 procent.

Het gemiddelde inkomen voor landbouwers in de Europese Unie als geheel zou echter niet te lijden hebben onder de opbrengstverliezen, omdat deze meer dan gecompenseerd worden door gelijktijdige stijgingen van de productprijzen. Wel achten de onderzoekers het mogelijk dat er grote regionale inkomensverschuivingen zullen plaatsvinden van intensieve naar extensieve landbouwgebieden. Als algemene conclusie stelt het rapport dat regio-specifiek landbouwbeleid waarschijnlijk betere resultaten kan behalen dan generieke maatregelen, “gezien de grote verschillen tussen EU-regio’s wat betreft landbouwstructuur, inkomens, intensiteit van de bedrijfsvoering en diversiteit, en gezien de uiteenlopende effecten van toekomstige beleidsveranderingen op deze verschillende regio’s”.

Meer info: lees [hier](#) het rapport

Bron: agd.media/eigen verslaggeving

In samenwerking met: agd.media

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)