nieuws

Veevoederfirma pleit onschuldig in hormonenzaak

nieuws

Samen met de vennootschap nv Voeders Lambrecht staan Georges Lambrecht en zijn zoon Ives terecht voor inbreuken op de hormonenwetgeving. Ze worden ervan beticht een kruidenmengsel, dat dexametasone bevatte, aan dieren te hebben toegediend. De verdediging gaat voor de vrijspraak, het Openbaar Ministerie vordert een strenge straf en de verbeurdverklaring van een vermogensvoordeel van ongeveer 17.000 euro. Vader en zoon liepen eerder al strenge straffen op wegens hormonendelicten.

1 FEBRUARI 2008 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:02

Samen met de vennootschap nv Voeders Lambrecht staan Georges Lambrecht (75) en zijn zoon Ives (47) terecht voor inbreuken op de hormonenwetgeving. Ze worden ervan beticht een kruidenmengsel, dat dexametasone bevatte, aan dieren te hebben toegediend. De verdediging gaat voor de vrijspraak, het Openbaar Ministerie vordert een strenge straf en de verbeurdverklaring van een vermogensvoordeel van ongeveer 17.000 euro.

In 2005 voerde het parket in Ieper een gerechtelijk onderzoek naar een internationale hormonenzwendel waarbij een in hormonen gedrenkt kruidenmengsel vanuit Spanje ons land werd binnengebracht. Daarbij dook ook de naam van het veevoederbedrijf Lambrecht uit Kruishoutem op. Zo bleek dat het bedrijf biokruiden, waarin het hormonale product dexametasone zat, had aangekocht. Volgens het parket in Oudenaarde werden de omstreden kruiden ook aan dieren toegediend.

De advocaten van de betichten schoffelen het gerechtelijk onderzoek onder tafel. "Het dossier hangt met haken en ogen aan elkaar. Zo is het niet bewezen dat de betichten wisten dat in het kruidenmengsel een verboden product zat. De omschrijving dat de kruiden "aan dieren" werden toegediend, is bovendien bijzonder vaag. Aan welke dieren? Er werden geen dieren in beslag genomen, laat staan dat dieren positief op verboden middelen zouden hebben getest".

Vader en zoon Lambrecht liepen eerder al strenge straffen op wegens inbreuken op de hormonenwetgeving. Daarnaast kwam het veevoederbedrijf ook in opspraak in verband met stedenbouwkundige inbreuken. Een buurman voerde een jarenlange juridische strijd tegen zestien voedersilo's die illegaal werden geplaatst. Het juridische gevecht werd tot bij het Europees Hof voor de Rechten van de Mens uitgevochten. In de zomer van 2004 haalde de klager eindelijk zijn slag thuis. Na een ongeziene procedureslag gingen de omstreden silo's toen tegen de grond.(GL)

Bron: Het Nieuwsblad

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada