nieuws

Veearts schuldig aan handel in geneesmiddelen

nieuws

De correctionele rechtbank van Bergen heeft vrijdag de Dentergemse veearts Ignaas V.H. schuldig bevonden aan het voorschijven en leveren van geneesmiddelen aan een veehandelaar, zodat die ze zelf kon toedienen, en aan het voorschrijven en leveren van geneesmiddelen voor dieren die hij niet zelf behandelde. Omdat de redelijke termijn overschreden was, krijgt de veearts geen straf opgelegd.

24 JUNI 2006 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:57

De correctionele rechtbank van Bergen heeft vrijdag de Dentergemse veearts Ignaas V.H. schuldig bevonden aan het voorschijven en leveren van geneesmiddelen aan een veehandelaar, zodat die ze zelf kon toedienen, en aan het voorschrijven en leveren van geneesmiddelen voor dieren die hij niet zelf behandelde. Omdat de redelijke termijn overschreden was, krijgt de veearts geen straf opgelegd.

Tussen januari 1994 en januari 1997 leverde de veearts medicijnen en zorgde hij voor voorschriften. Op 16 januari 1997 werd hij verrast door de politie op een parking in Saint-Ghislain. De beklaagde, die een voorraad medicijnen in zijn auto had, was er in een discussie verwikkeld met een andere man. De agenten vermoedden dat er sprake was van handel in verboden middelen, waarna de bal aan het rollen ging en een breed netwerk van handel in veterinaire geneesmiddelen werd blootgelegd.

De rechter oordeelde dat de redelijke termijn tussen de gepleegde feiten en de veroordeling overschreden was, waardoor de dierenarts geen straf krijgt opgelegd. Wel moet hij de drie burgerlijke partijen - de Hoge Raad van de Orde der Veeartsen, de beroepsvereniging van de veeartsen en de veearts van Saint-Ghislain - elk een schadevergoeding van 1.000 euro betalen.

Een landbouwer, die ervan verdacht werd veterinaire handelingen te hebben gesteld, werd vrijgesproken. Daarnaast werden 22 andere landbouwers niet vervolgd. De klacht tegen hen werd onontvankelijk verklaard omdat de rechtstreekse dagvaarding tegen hen, vanwege de burgerlijke partijen, te weinig gedetailleerd was. Verschillende

elementen, zoals de precieze inbreuk en de precieze schade, werden niet vermeld. Daardoor konden de betrokkenen zich niet voldoende verdedigen, oordeelde de rechter.
Lees ook: geVILT: Antibiotica: gunstige evolutie maar waakzaamheid nodig

Bron: Belga

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen
Crafted by Brigada