nieuws

Ter Beke wint in beroep rechtszaak tegen fiscus

nieuws

De versevoedingsgroep Ter Beke heeft ook in beroep gelijk gekregen in het geschil met de Belgische fiscus over de herverzekeringscaptive Ter Beke Luxembourg. Ter Beke werkt sinds 1992 met een verzekeringscaptive. Dat is een constructie waarbij de groep zich voor een aantal risico's, zoals stijgende grondstoffenprijzen, het terugroepen van een product en oninbare handelsvorderingen, verzekert bij een verzekeringsmaatschappij. Die maatschappij herverzekert zich daarvoor op haar beurt bij het Luxemburgs verzekeringsfiliaal van Ter Beke.

8 MEI 2008 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:03

De versevoedingsgroep Ter Beke heeft ook in beroep gelijk gekregen in het geschil met de Belgische fiscus over de herverzekeringscaptive Ter Beke Luxembourg. Volgens het bedrijf heeft de gunstige uitspraak geen invloed op de resultaten.

Ter Beke werkt sinds 1992 met een verzekeringscaptive. Dat is een constructie waarbij de groep zich voor een aantal risico's, zoals stijgende grondstoffenprijzen, het terugroepen van een product en oninbare handelsvorderingen, verzekert bij een verzekeringsmaatschappij. Die maatschappij herverzekert zich daarvoor op haar beurt bij het Luxemburgs verzekeringsfiliaal van Ter Beke.

In oktober 2000 ontving Ter Beke van de Bijzondere Belastingsinspectie (BBI) een bericht van wijziging voor het aanslagjaar 1998. Daarin argumenteerde de BBI dat bovenstaande verzekeringsstructuur "veinzing" is. Een herverzekering bij een groepsvennootschap doet volgens de BBI afbreuk aan de waarachtigheid van de verzekeringsovereenkomsten, waardoor Ter Beke in feite een "voorziening buiten balans" had aangelegd.

De fiscus verhoogde daarom de belastbare winst van Ter Beke voor 1998 met 7,7 miljoen euro, wat resulteerde in een bijkomende aanslag van ongeveer 4 miljoen euro. Ook voor de daaropvolgende jaren werd de belastbare winst telkens verhoogd. Ter Beke heeft tegen al die bijkomende aanslagen telkens bezwaar ingediend.

De rechtbank van eerste aanleg van Gent trad Ter Beke al bij. Ook het hof van beroep van Gent acht het hoger beroep van de fiscus nu ongegrond. De fiscus heeft nu nog de mogelijkheid om naar het Hof van Cassatie te gaan of een "vervangende aanslag" op te leggen. Omdat Ter Beke de nodige uitgestelde belastingen heeft voorzien, heeft de uitspraak geen gevolgen op de geconsolideerde cijfers van de versevoedingsgroep.(KS)

Bron: Belga

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada