Syngenta veroordeeld tot compensatie voor ggo-maïs

Syngenta verloor een belangrijke rechtszaak die de onderneming niet alleen honderden miljoenen euro's kan kosten, maar ook verstrekkende gevolgen heeft voor de andere toeleveranciers die ggo-zaden op de markt brengen. Syngenta had volgens een jury in de federale rechtbank van Kansas Amerikaanse boeren geen transgeen maïszaad moeten verkopen terwijl de variëteit nog niet was toegelaten in China. Een belangrijke afzetmarkt werd zo verprutst. De zaak kan een belangrijk precedent zijn voor andere grote veredelaars want de Chinese importtoelating zou doorslaggevend kunnen worden voor de lancering van ggo-producten.

28 JUNI 2017 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:40

Lees meer over:
toelevering
wereld
handel

Syngenta verloor een belangrijke rechtszaak die de onderneming niet alleen honderden miljoenen euro's kan kosten, maar ook verstrekkende gevolgen heeft voor de andere toeleveranciers die ggo-zaden op de markt brengen. Syngenta had volgens een jury in de federale rechtbank van Kansas Amerikaanse boeren geen transgeen maïszaad moeten verkopen terwijl de variëteit nog niet was toegelaten in China. Een belangrijke afzetmarkt werd zo verprutst. De zaak kan een belangrijk precedent zijn voor andere grote veredelaars want de Chinese importtoelating zou doorslaggevend kunnen worden voor de lancering van ggo-producten.

Syngenta lanceerde in 2010 een nieuw genetisch gemodificeerd maïsras: MIR 162. Sinds 2011 verkoopt Syngenta de variëteit in de VS. De EU stond de import toe in 2012. Toelating voor import in China was in maart 2010 aangevraagd, maar werd pas in december 2014 verleend. China importeerde jarenlang MIR-162-mais zonder formele toelating. In november 2013 gaf de Chinese overheid opdracht om een partij met MIR-162 ‘vervuilde’ maïs te vernietigen waarop de grens voor Amerikaanse maïs ging dicht.

Volgens Syngenta bleef China wel MIR-162-maïs importeren uit andere landen. Het besluit om geen Amerikaanse maïs te weigeren, zou ingegeven zijn door handelspolitiek, aldus Syngenta. China kocht volgens de agrochemische reus al miljoenen tonnen soja en wilde niet ook op de maïsmarkt afhankelijk worden van de VS. Verschillende boeren vinden echter dat Syngenta blind is geweest voor de substantiële handelsgevaren van het verkopen van MIR-162. Syngenta werd door honderdduizenden maïstelers, maar ook grote handelshuizen waaronder Cargill, aangeklaagd voor de geleden schade.

In totaal is naar schatting 1,4 miljoen ton mais minder geëxporteerd. Schepen moesten van Peking terugkeren. De maïsprijs daalde in een maand of vier met bijna een derde en de prijs daalde na het Chinese besluit nog eens met 20 procent. Een jury gaf ruim 7.000 boeren gelijk. Een nieuwe groep boeren probeert in augustus in Minnesota haar gelijk te halen. De boeren eisen ruim 536 miljoen euro aan schadevergoeding. Syngenta gaat in de zaak van de boeren uit Kansas in hoger beroep. Nu al lijkt de zaak een belangrijk precedent te gaan vormen en lijken grote veredelaars in de toekomst meer rekening te moeten houden met de Chinese toelating van ggo-gewassen.

Bron: Reuters

In samenwerking met: Boerderij

VILT vzw

Koning Albert II Laan 35
1000 Brussel
Belgium

Contact

T • 0473 59 41 39
M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our twitter page: https://twitter.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws

---

© 2024 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy

Webdesign by Who Owns The Zebra