

## Sjoemelende jager in beroep veroordeeld

nieuws

In de 'Roskamzaak' heeft het Gentse Hof van Beroep de uitspraak van de correctionele rechtbank van 2017 over de hele lijn bevestigd. Jager Rudy D. is zo ook in beroep veroordeeld voor valsheid in geschrifte. De jager legde herhaaldelijk een foutief jachtplan neer bij de bevoegde arrondissementscommissaris om in de Merelbeekse Roskamwijk te kunnen jagen. Vogelbescherming Vlaanderen stelde zich in 2015, samen met vijf gedupeerde burgers uit de onmiddellijke omgeving, burgerlijke partij en eiste een schadevergoeding. De veroordeelde moet nu een effectieve geldboete van 3.000 euro betalen en hij krijgt een gevangenisstraf van drie maanden met uitstel.

4 DECEMBER 2018 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:47

Lees meer over:

varia



In de 'Roskamzaak' heeft het Gentse Hof van Beroep de uitspraak van de correctionele rechtbank van 2017 over de hele lijn bevestigd. Jager Rudy D. is zo ook in beroep veroordeeld voor valsheid in geschrifte. De jager legde herhaaldelijk een foutief jachtplan neer bij de bevoegde arrondissementscommissaris om in de Merelbeekse Roskamwijk te kunnen jagen.

Vogelbescherming Vlaanderen stelde zich in 2015, samen met vijf gedupeerde burgers uit de onmiddellijke omgeving, burgerlijke partij en eiste een schadevergoeding. De veroordeelde moet nu een effectieve geldboete van 3.000 euro betalen en hij krijgt een gevangenisstraf van drie maanden met uitstel.

De zaak dateert al van even geleden. In 2013 diende jager Rudy D. een jachtplan in met een oppervlakte van 89 hectare. Daarin werden gronden opgenomen van onder andere de faculteit Dierengeneeskunde van de Universiteit Gent, het kasteeldomein Mijleke (waarvan Marc Coucke de eigenaar is), de Merelbeekse sociale woningen, de gemeente Merelbeke zelf en de kerkfabriek. Bijkomend tekende de jager nog eens meer dan 400 particuliere percelen (weiden, tuinen, huizen en volledige straten) in op zijn jachtplan. Alles gebeurde zonder medeweten en dus zonder toestemming van de betrokken eigenaars.

Op initiatief van één van de burgerlijke partijen werd een poging ondernomen om de bewoners te informeren over deze situatie en desgevallend de frauduleus ingekleurde percelen te schrappen uit het jachtplan. Zo'n jachtplan is een publiek raadpleegbare weergave van alle percelen waarop men als jager het jachtrecht heeft of claimt en waarop iedereen kan zien waar er gejaagd wordt. Op basis van dit document eigent de jager zich dus het recht toe om jachtactiviteiten uit te oefenen. Als jagers percelen inkleuren zonder toelating of medeweten van de eigenlijke eigenaars/jachtrechthouders, pleegt men dus valsheid in geschrifte. De veroordeling is voor Vogelbescherming Vlaanderen een bijzonder belangrijk precedent. De organisatie lanceerde enkele jaren geleden de campagne 'Schiet in Actie' om het gesjoemel met jachtplannen op Vlaams grondgebied aan te kaarten.

Beleidsmedewerker Nicolas Brackx reageert dan ook tevreden: "Met dit arrest geeft het Hof duidelijk aan dat het niet zomaar gaat

om een administratief euvel, maar echt om schrijftvervalsing. En dit is maar het topje van de ijsberg wat de Vlaamse jachtplannen betreft.”

Volgens Vogelbescherming Vlaanderen legt dit arrest nog maar eens duidelijk de vinger op een gapende, open wonde: jagers die met een dikke stift hun plan inkleuren om aan de minimumoppervlakte van 40 hectare te geraken om te kunnen jagen met het geweer. “Hoe groter het aantal ingekleurde percelen, hoe groter ook de oppervlaktesubsidie die de jagers bedrieglijk opstrijken op de kap van gedupeerde eigenaars.”

De organisatie kijkt nu naar het Vlaams Parlement om snel werk te maken van het voorliggende ontwerp van decreet om die onlogische bewijslast om te keren. De kern van de zaak moet immers zijn dat er een schriftelijke overeenkomst is met de eigenaar/jachtrechthouder voor elk perceel dat de jager in zijn plan opneemt. Het desbetreffende ontwerpdecreet werd ingediend door Groen en ligt al even in de koelkast omwille van gebrek aan steun bij de meerderheid in het parlement. “We gaan er van uit dat dit arrest gezaghebbend genoeg zal zijn voor de politiek om er alsnog haar schouders onder te zetten en het decreet te stemmen. Enkel op die manier zullen de jachtplannen evolueren naar een correcte weergave van de realiteit.”

**Beeld:** Vogelbescherming Vlaanderen

## VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra