nieuws

Schuldvraag ingestorte stal na twee jaar onbeantwoord

nieuws

Eind juni 2004 stortte de stal in van Robert Colson, een 66-jarige boer die op de geklasseerde hoeve De Zon in Beverst woont. Een aannemer maakte een sleuf tegen de oude stalling om daar een elektrische leiding in te leggen. Daarbij stortte het grootste gedeelte van de koeienstal in. Vandaag, twee en een half jaar later, is de stal nog altijd niet heropgebouwd. Woensdag startte de rechtszaak die Colson heeft aangespannen tegen de aannemer en de opdrachtgever.

28 SEPTEMBER 2006 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:58

Eind juni 2004 stortte de stal in van Robert Colson, een 66-jarige boer die op de geklasseerde hoeve De Zon in Beverst woont. Een aannemer maakte een sleuf tegen de oude stalling om daar een elektrische leiding in te leggen. Daarbij stortte het grootste gedeelte van de koeienstal in. Vandaag, twee en een half jaar later, is de stal nog altijd niet heropgebouwd. Woensdag startte de rechtszaak die Colson heeft aangespannen tegen de aannemer en de opdrachtgever.

De aannemer, NV Vandebroek elektriciteitswerken uit Hasselt, en de opdrachtgever van de werken, Interelectra, wijten het instorten van de muren hoofdzakelijk aan een stortbui die toen net losbarstte. "De partijen zijn aan het bekvechten om te bepalen wie verantwoordelijk is voor de schade", zegt Robert Colson, wiens dieren voor de derde winter op rij niet binnen kunnen. Hij eist dan ook 250.000 euro schadevergoeding. De deskundige die in de zaak is aangesteld, raamt de herstellingskosten op iets meer dan 157.000 euro.

Marc Huygen, de advocaat van de gedupeerde eigenaar van de stalling, legt de fout zowel bij de opdrachtgever als bij de aannemer van de werken. Hij vraagt de rechter een nieuwe deskundige aan te stellen om de juiste schadevergoeding vast te stellen. "Mijn cliënt heeft geen fout gemaakt, maar is wel de dupe van de zaak. De opdrachtgever maakte een fout bij het opmaken van de uitvoeringsplannen door geen rekening te houden met het ontbreken van funderingen", legt meester Huygen uit.

Volgens de advocaat van de gedupeerde maakte de aannemer op zijn beurt uitvoeringsfouten bij het graven en het in stand houden van de sleuf. "NV Vandebroek is niet in de fout gegaan", stelt Geert Pauwels, die de aannemer verdedigt. "Hij heeft de werken zoals op plan voorzien correct uitgevoerd". En Interelectra? "De aannemer moet zich voor aanvang van de werken vergewissen van de toestand ter plaatse", stelt de advocaat van Interelectra. "Dat is zo bij elk werk dat wij uitbesteden".

Bron: Het Laatste Nieuws

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada