nieuws

Ruime meerderheid EU-parlement steunt het PEST-rapport

nieuws

Woensdag stemde een ruime meerderheid van de Europarlementsleden in met het eindrapport van de speciale commissie autorisatieprocedure van pesticiden (PEST). Daaraan gingen negen maanden hoorzittingen, commissievergaderingen en missies vooraf. Het rapport van de hand van Bart Staes (Groen) en de Duitse conservatief Norbert Lins eist onder meer dat iedereen toegang moet krijgen tot de studies die aangewend worden in de toelatingsprocedure. “Cruciaal is dat erkend wordt dat de EU-erkenningsprocedure één van de strengste ter wereld is, en dat willen we uiteraard zo houden”, klonk het bij de Belgische Europarlementsleden van Open Vld en N-VA.

17 JANUARI 2019 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:48

Lees meer over:
europa
toelevering



Woensdag stemde een ruime meerderheid van de Europarlementsleden in met het eindrapport van de speciale commissie autorisatieprocedure van pesticiden (PEST). Daaraan gingen negen maanden hoorzittingen, commissievergaderingen en missies vooraf. Het rapport van de hand van Bart Staes (Groen) en de Duitse conservatief Norbert Lins eist onder meer dat iedereen toegang moet krijgen tot de studies die aangewend worden in de toelatingsprocedure. “Cruciaal is dat erkend wordt dat de EU-erkenningsprocedure één van de strengste ter wereld is, en dat willen we uiteraard zo houden”, klonk het bij de Belgische Europarlementsleden van Open Vld en N-VA.

Een jaar na de glyfosaat-saga en Monsanto Papers breekt het halfrond een lans voor een meer transparante en objectieve procedure. Wie een vergunning voor een gewasbeschermingsmiddel wil, moet alle bijbehorende studies en gegevens in een openbaar register laten opnemen. Dat geeft anderen de kans om relevante informatie aan te brengen vooraleer een beslissing wordt genomen.

Daarnaast bepleiten de Europese volksvertegenwoordigers een totaalverbod op het gebruik van pesticiden in openbare plaatsen en dringen ze aan op een betere opvolging na de goedkeuring van de vergunning. Het rapport vraagt onder meer een herevaluatie van de bestaande studies over de potentieel kankerverwekkende eigenschappen van glyfosaat, het actieve bestanddeel van onkruidverdelger Roundup van Monsanto.

De controversiële verlenging van de vergunning van glyfosaat vormde de aanzet voor de oprichting van de speciale commissie in de lente van vorig jaar. Europarlementslid Bart Staes (Groen) blikt tevreden terug op het resultaat. "Tot op het laatste moment hebben de pesticidenindustrie en de parlementsleden die haar verdedigen geprobeerd om ons werk te saboteren, maar de meerderheid heeft goed standgehouden", meent hij.

Een dag voordien had een nieuwe studie nog aangetoond hoe de chemische industrie invloed heeft uitgeoefend op de Duitse overheid in het debat over glyfosaat. Daaruit bleek dat het Duitse agentschap voor risico-evaluatie (BfR) grote delen van zijn evaluatie niet zelf had geschreven, maar overgenomen had van de Glyphosate Task Force, een koepel van chemische bedrijven die lobbywerk verrichtte voor de vergunning.
"De argumentatie van de producenten van glyfosaat woord voor woord overnemen om de Europese goedkeuring van dit product vast te stellen, dat is een aanfluiting van de ethiek en moraal en vormt een echt gevaar voor de gezondheid van 500 miljoen consumenten", meent Marc Tarabella (PS), één van de opdrachtgevers van de studie.
Mark Demesmaeker (N-VA) wijst erop dat Europa reeds over "één van de meest strikte systemen ter wereld" beschikt om gewasbeschermingsmiddelen te beoordelen en te vergunnen. "Maar verbeteringen zijn mogelijk én noodzakelijk om het vertrouwen in 'evidence based'-beleid verder te garanderen", vervolgt hij. Demesmaeker hoopt dat het eindrapport een breder debat kan aanzwengelen over een meer duurzame landbouw.
Hilde Vautmans (Open Vld) beklemtoont dat de overheden meer geld en middelen moeten uittrekken voor onderzoek dat landbouwers alternatieven aanreikt voor het gebruik van bestrijdingsmiddelen. Tezelfdertijd spreekt ze haar vertrouwen uit in de beoordeling van die middelen. "Wat we nu vaak zien in de debatten over gewasbeschermingsmiddelen of andere nieuwe technologieën, zijn de grote vraagtekens die geplaatst worden bij wetenschappelijke studies. Dat is jammer, te meer omdat de EU namelijk erg streng toeziet op de veiligheid ervan."

Bron: Belga / eigen verslaggeving

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada