nieuws

Raad van State adviseert schorsing havenuitbreiding

nieuws

De uitbreiding van de Antwerpse haven in het Waasland staat op losse schroeven. De auditeur van de Raad van State, wiens advies praktisch altijd gevolgd wordt door de raad, vraagt de schorsing van het havenuitbreidingsplan. De betrokken partijen wachten de definitieve beslissing af. Door een schorsing van het GRUP zou Doel opnieuw woongebied worden.

23 OKTOBER 2013 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:23

Lees meer over:
natuur
ruimtelijke ordening

De uitbreiding van de Antwerpse haven in het Waasland staat op losse schroeven. De auditeur van de Raad van State, wiens advies praktisch altijd gevolgd wordt door de raad, vraagt de schorsing van het havenuitbreidingsplan. De betrokken partijen wachten de definitieve beslissing af. Door een schorsing van het GRUP zou Doel opnieuw woongebied worden.

De auditeur van de Raad van State volgt de vraag van actiegroep Doel2020 om het ruimtelijk plan te schorsen in afwachting van de vernietiging ervan. Als dat gebeurt, wordt het dorp Doel opnieuw woongebied en krijgt de haven een zware opdoffer te verwerken. Als de Raad van State de auditeur volgt, lopen de uitbreidingsplannen van de haven minstens voor járen vertraging op. Concreet betekent dit dat het Saeftinghedok over het Scheldedorp Doel vooralsnog niet kan worden aangelegd. Volgens de adviseur bij de Raad van State zou de Vlaamse regering de afwijkingsprocedure niet gevolgd hebben om het habitat- en vogelrichtlijngebied (De Putten) te schrappen in de Arenbergpolder. "Het is afwachten wat de kamer zal beslissen, of ze het advies daadwerkelijk zal volgen. Maar wij hebben ons niet uit te

spreken over het advies, want we zijn geen betrokken partij", aldus Marc Van de Vijver (CD&V), burgemeester van Beveren.
Ook het Gemeentelijk Havenbedrijf Antwerpen wacht de definitieve beslissing van de Raad van State af. Het havenbedrijf deelt mee kennis genomen te hebben van het advies van de auditeur. "Zolang deze procedure loopt, willen we niet vooruitlopen op de beslissing van de Raad van State," stelt het havenbedrijf in een korte reactie.
"Vrijdag wordt er gepleit voor de Raad van State. We zullen samen met het Vlaams gewest onze argumenten daar ontplooien, waarna de Raad van State een beslissing zal nemen. Tot er een definitief arrest is, gaan we niet verder in op het advies", klinkt het.
Volgens Igor Rogiers, advocaat voor Jan Creve van actiegroep Doel2020, wil de auditeur van de Raad van State het GRUP Afbakening Zeehavengebied Antwerpen schrappen door inhoudelijke beoordelingsfouten gecombineerd met het niet-doorlopen van de nodige procedure. Vooreerst benadrukt Rogiers dat het nog om een verslag van de auditeur gaat, en nog geen arrest zelf is. "Adviezen worden vaak, maar niet altijd gevolgd," aldus Rogiers.
Volgens Rogiers wordt het GRUP als onwettig beschouwd wat Linkeroever betreft, omdat het voorziet in de vernietiging van 60 hectare uitzonderlijk natuurgebied van De Putten in Kieldrecht dat als Vogelrichtlijngebied is aangeduid. Het GRUP voorziet ook in het verdwijnen van de slikken en schorren aan Doel, die beschermd zijn door de Habitatrichtlijn. "Een GRUP kan maar goedgekeurd worden wanneer een passende beoordeling is gemaakt omtrent de gevolgen van het plan voor de richtlijnen, én wanneer uit de plannen blijkt dat het plan geen betekenisvolle aantasting van het gebied kan veroorzaken," stelt Rogiers.
Een negatieve beoordeling kan volgens hem ook goedgekeurd worden, maar enkel wanneer er dringende redenen van groot openbaar belang en geen alternatieven zijn, en dat er compenserende maatregelen worden genomen. Die afwijkingsprocedure wordt in Vlaanderen volgens de advocaat al in een aantal dossiers niet gevolgd. "De passende beoordeling stelt dat het eindresultaat van het plan, gelet op de compensaties positief zal zijn, maar dit is een verkeerde werkwijze, omdat zo ieder plan of project doorgang kan vinden als je maar voldoende compensaties vindt. Dat is niet de bedoeling van de richtlijnen."
"Verder meent de auditeur terecht dat de passende beoordeling gebrekkig is omdat zij niet de huidige natuurtoestand onderzoekt, maar wel één of andere toekomstgerichte natuurtoestand waarbij de vraag rijst of deze toestand zich ooit wel zal realiseren", aldus nog Rogiers, die meent dat het verslag gunstig is voor de Doelenaars. "Door

schorsing en/of vernietiging wordt Doel opnieuw woongebied en kan het Saefthingedok niet aangelegd worden."

Bron: eigen verslaggeving/Belga

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada