

Raad v. State vernietigt retroactieve daling VLIF-steun

nieuws

Volgens de Raad van State heeft de Vlaamse regering twee jaar geleden de VLIF-steun voor landbouwinvesteringen onwettig met terugwerkende kracht verlaagd. De Raad van State zag tijdens zijn voorafgaand wettigheidstoezicht geen graten in de retroactieve werking van het regeringsbesluit, maar datzelfde rechtscollege komt tot andere inzichten na een klacht van een landbouwer die zich benadeeld voelde.

🕒 21 NOVEMBER 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:20

Lees meer over:

beleid

Volgens de Raad van State heeft de Vlaamse regering twee jaar geleden de VLIF-steun voor landbouwinvesteringen onwettig met terugwerkende kracht verlaagd. De Raad van State zag tijdens zijn voorafgaand wettigheidstoezicht geen graten in de retroactieve werking van het regeringsbesluit, maar datzelfde rechtscollege komt tot andere inzichten na een klacht van een landbouwer die zich benadeeld voelde.

Door het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 2010 werd de steun voor landbouwinvesteringen lineair met twee procent verlaagd. Voor landbouwers die zonnepalen installeren, daalde de steun uit het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds (VLIF) van 30 naar 8 procent.

De Vlaamse regering achtte deze vermindering van de steunpercentages noodzakelijk om bij een gelijkblijvend budget alle steunaanvragen te kunnen subsidiëren die voldoen aan de voorwaarden. Om een 'aanzuigefect' te vermijden, werd de nieuwe steunregeling vanaf 6 september 2010 van kracht, hoewel de beslissing pas vijf maanden later in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd werd. Zonder die terugwerkende kracht zou er tussen de aankondiging van de vermindering van de VLIF-steun en de inwerkingtreding van de nieuwe regeling enige tijd zijn verstreken. In dat geval zou een groot aantal landbouwers zich wellicht gehaast hebben om een steunaanvraag in te dienen onder de oude, meer gunstige, regeling. Dat zou de budgettaire problemen van het Vlaams Landbouwinvesteringsfonds enkel vergroot hebben.

De Vlaamse regering vermeed dit door het wijzigingsbesluit terugwerkende kracht te geven. De afdeling wetgeving van de Raad van State zette hiervoor het licht op groen, maar na een klacht van een landbouwer komt de afdeling bestuursrechtspraak van datzelfde rechtscollege tot het besluit dat er "een onevenredige inbreuk is op de rechtmatige aanspraken van de rechtsonderhorige". Volgens de Raad van State heeft de Vlaamse regering de draagwijdte van de nieuwe regeling onvoldoende duidelijk gemaakt. "Dat de VLIF-steun zou verminderen, werd niet uitdrukkelijk vermeld, laat staan dat een indicatie werd gegeven van het bedrag van die vermindering. Voor landbouwers is dat nochtans een doorslaggevend element in de voorbereiding van hun investeringen. Het wijzigingsbesluit werd meer dan vijf maanden na zijn inwerkingtreding bekendgemaakt zodat steunaanvragers al die tijd moesten wachten op een voldoende rechtszekere regeling voor de reeds ingediende steunaanvragen", luidt het arrest.

De Vlaamse overheid onderzoekt de gevolgen van het vernietigingsarrest van de Raad van State.

Bron: eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)