

"Publieke middelen horen bij actieve landbouwer"

nieuws

In de Landbouwcommissie van het Europees Parlement werden heel wat wenkbrauwen gefronst toen vernomen werd dat de Europese Commissie in het kader van de vereenvoudiging van het GLB het idee opperde om de actieve-landbouwer-clausule te schrappen. Niet in het minst bij lid van de Landbouwcommissie Tom Vandenkendelaere (CD&V), die daarin ook het standpunt van zijn partijgenoot en Vlaams Landbouwminister Joke Schauvliege vertegenwoordigt. "Ik geloof in het begrip actieve landbouwer en we passen dat in Vlaanderen op een schitterende en performante manier toe", aldus Schauvliege.

🕒 1 JUNI 2017 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:34

Lees meer over:

europa

beleid



In de Landbouwcommissie van het Europees Parlement werden heel wat wenkbrauwen gefronst toen vernomen werd dat de Europese Commissie in het kader van de vereenvoudiging van het GLB het idee opperde om de actieve-landbouwer-clausule te schrappen. Niet in het minst bij lid van de Landbouwcommissie Tom Vandenkendelaere (CD&V), die daarin ook het standpunt van zijn partijgenoot en Vlaams Landbouwminister Joke Schauvliege vertegenwoordigt. "Ik geloof in het begrip actieve landbouwer en we passen dat in Vlaanderen op een schitterende en performante manier toe", aldus Schauvliege.

Landbouwsubsidies zijn bestemd voor GLB-actieve landbouwers, maar elke lidstaat heeft het recht het begrip van 'actieve landbouwer' zelf in te vullen. In Vlaanderen heb je daar bijvoorbeeld een landbouwnummer voor nodig en moet je voldoen aan een aantal voorwaarden. De bepaling kwam er om de beschikbare financiële middelen op Europees niveau eerlijk te verdelen: het gebeurde namelijk niet zelden dat ook grootgrondbezitters, OCMW's of zelfs koningshuizen GLB-premies opstreken, omdat ze nu eenmaal landbouwgrond bezaten.

De Commissie stelt nu voor om het concept van de 'actieve landbouwer' optioneel te maken zodat elke lidstaat tot 2021 zelf kan kiezen of men het concept nog verder wil blijven toepassen of niet. "In Vlaanderen zullen we het alleszins blijven toepassen tot en met 2020", verzekert minister Joke Schauvliege aan Vlaams parlements lid Sofie Joosen (N-VA) die haar daarover ondervroeg. "Wat betreft het GLB na 2020, moeten we afwachten wat het geheel zal brengen, daar ga ik niet op vooruitlopen, maar ik geloof in het begrip actieve landbouwer."

Dat minister Schauvliege in het concept gelooft, schrijft ze toe aan de "performante manier" waarop het wordt toegepast in Vlaanderen. "Als ik performant zeg dan doel ik op het geïntegreerd beheer- en controlesysteem", zo zegt ze. "Dat informaticasysteem laat toe om de betalingen onder meer via geautomatiseerde kruiscontroles tussen verschillende databanken,

enkel te laten toekomen bij wie er effectief recht op heeft. De Europese Commissie heeft al meermaals haar waardering uitgesproken voor ons Vlaams systeem.”

“Zo kregen we vorig jaar onder meer de toestemming om minder plaatscontroles op de bedrijven zelf uit te voeren, in tegenstelling tot Wallonië of andere lidstaten”, aldus Schauvliege. “Ons systeem is immers in staat om via ‘data-mining’ en administratieve kruiscontroles anomalieën en tekortkomingen in de GLB-aanvragen te detecteren. In 2015 dienden onze landbouwers de perceelaangifte en bijbehorende steunaanvraag voor 100 procent elektronisch in, wat op piekdagen kan oplopen tot 2.000 aanvragen per dag. Als je die stroom op papier moet verwerken en nakijken, is dat uiteraard veel lastiger, zeker in grotere lidstaten met honderdduizenden individuele landbouwers.”

“Voor elke Vlaamse landbouwer die een GLB-aanvraag indient, wordt er automatisch een link gelegd met zowel het Rijksregister als de Kruispuntbank van Belgische Ondernemingen”, zo legt Schauvliege uit. “Op die manier beschikken we te allen tijde over de meest recente bedrijfsinformatie. Zo konden bijvoorbeeld vastgoedmakelaars of uitbaters van sportinfrastructuur relatief eenvoudig worden geïdentificeerd binnen de populatie. Het spreekt voor zich dat lidstaten die op dat vlak nog minder ver gevorderd zijn, of die hun nationale GLB-databank achter de schermen niet koppelen aan andere registers of databanken, meer moeite hebben om de Europese definitie van actieve landbouwer te implementeren.”

“We vinden alleszins dat de publieke middelen bij de actieve landbouwers moeten terechtkomen en dus niet bij grondeigenaars die hun percelen niet in goede landbouw- en milieuconditie houden, of niet bij bijvoorbeeld vastgoedmakelaars of luchthavenuitbaters”, zo is Schauvliege duidelijk. “In alle geval, mocht de Europese wetgever het concept optioneel maken vanaf volgend jaar, zullen we het in Vlaanderen toch blijven toepassen tot en met 2020. Wat het GLB na 2020 brengt moeten we afwachten, maar ik geloof in het begrip ‘actieve landbouwer’.”

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)