nieuws

Politieke rel over biologische waarderingskaart

nieuws

In de pers werd er kritiek geuit op habitatkaarten die door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) werden vastgesteld. Een bioloog van de Universiteit Hasselt vond geen waardevolle natuurelementen waar ze volgens INBO wel aanwezig zijn. Vlaams parlementslid Lydia Peeters (Open Vld) kaartte de kwestie aan en gaf zo de aanzet voor een nieuw relletje in de milieucommissie over de uitbreiding van de firma Essers op de plaats van een beschermd bos. Lode Ceyssens (CD&V) trok openlijk de integriteit van INBO in twijfel vanwege vermeende banden met Natuurpunt. Minister Joke Schauvliege sust de gemoederen.

24 JUNI 2016 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:28

Lees meer over:
ruimtelijke ordening
natuur



In de pers werd er kritiek geuit op habitatkaarten die door het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek (INBO) werden vastgesteld. Een bioloog van de Universiteit Hasselt vond geen waardevolle natuurelementen waar ze volgens INBO wel aanwezig zijn. Vlaams parlementslid Lydia Peeters (Open Vld) kaartte de kwestie aan en gaf zo de aanzet voor een nieuw relletje in de milieucommissie over de uitbreiding van de firma Essers op de plaats van een beschermd bos. Lode Ceyssens (CD&V) trok openlijk de integriteit van INBO in twijfel vanwege vermeende banden met Natuurpunt. Minister Joke Schauvliege sust de gemoederen.

Door een reportage op TV Limburg en een artikel in Het Belang van Limburg komt het Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek onder vuur te liggen. Dat een bioloog van de Universiteit Hasselt die op zoek ging naar waardevolle habitats in Limburg tot andere bevindingen komt dan INBO doet de wenkbrauwen fronsen. “Het spreekt voor zich dat de correctheid van de kaarten cruciaal is voor de beoordeling van mogelijke (economische) ontwikkelingen op de betrokken locaties”, benadrukt Open Vld-parlementslid Lydia Peeters.

Haar collega Lode Ceyssens (CD&V) weet dat achtereenvolgens het studiebureau Arcadis, INBO en de UHasselt terreinbezoeken hebben afgelegd. Of de door INBO opgemaakte kaart herbekeken worden nu de UHasselt oordeelde dat er fouten in zitten, wil hij van de minister vernemen. Daarnaast vraagt hij hoe Natuurpunt, die naar de Raad van State

stapt tegen de kap van een beschermd bos voor de uitbreiding van Essers, betrokken is bij de actualisatie van de biologische waarderings- en habitatkaart.
Volgens minister Joke Schauvliege is het gebruikelijk dat een derde expert wordt aangesteld indien een overheidsdienst, in dit geval het INBO, tot een andere beoordeling komt dan de deskundige in het kader van de milieueffectrapportage (MER). “Ik heb geen enkele reden om te twijfelen aan de degelijkheid of de beroepsernst van MER-deskundigen, de Vlaamse overheidsdienst MER die hun werk goedkeurt of INBO. Ik zal ook niet tussenbeide komen in discussies tussen wetenschappers.”
De biologische waarderings- en habitatkaarten zijn naar verluidt geen foutloze documenten. Dat Natuurpunt vermeld wordt op het rapport heeft volgens de minister als eenvoudige reden dat de natuurvereniging tussentijds gegevens opvroeg. In zijn e-nieuwsbrief reageert Natuurpunt een tikkeltje gepikeerd, in de zin dat het vreemd is dat een parlementair van een partij die opkomt voor een sterk middenveld er problemen mee heeft dat sommige ambtenaren in hun vrije tijd ook actief zijn in een middenveldorganisatie.
Lees het integrale verslag op de website van het Vlaams Parlement.

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen
Crafted by Brigada