

# Pelsdierenkwekers vangen bot bij Grondwettelijk Hof

nieuws

Het Grondwettelijk Hof heeft een eis van Europese en Belgische verenigingen voor pelsfokkerij ongegrond verklaard. Volgens de pelsdierenkwekers vormde een Waals decreet dat verbiedt dieren te houden uitsluitend of voornamelijk voor de productie van pelzen een beperking op de uitoefening van hun activiteit. Daarom trokken ze vorig jaar naar het Hof, maar tevergeefs, zo blijkt nu. Volgens GAIA kan de uitspraak een "belangrijk precedent zijn om de elementaire rechten van dieren te waarborgen".

🕒 20 OKTOBER 2016 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:37

Lees meer over:  
dierenwelzijn



Het Grondwettelijk Hof heeft een eis van Europese en Belgische verenigingen voor pelsfokkerij ongegrond verklaard. Volgens de pelsdierenkwekers vormde een Waals decreet dat verbiedt dieren te houden uitsluitend of voornamelijk voor de productie van pelzen een beperking op de uitoefening van hun activiteit. Daarom trokken ze vorig jaar naar het Hof, maar tevergeefs, zo blijkt nu. Volgens GAIA kan de uitspraak een "belangrijk precedent zijn om de elementaire rechten van dieren te waarborgen".

Fur Europe, de Europese koepelorganisatie, en de Belgische Nationale Vereniging van Edelpelsdierenfokkers trokken naar het Grondwettelijk Hof om het Waals decreet van minister Carlo Di Antonio aan te vechten. De sectororganisaties vonden het decreet "een beperking van het gebruik van het eigendomsrecht ten aanzien van die dieren, alsook een beperking van het gebruik van de onroerende eigendommen waarin die dieren worden gefokt". Ze kregen daarbij tegenkanting van de dierenrechtenorganisaties GAIA en Animal Rights en de Waalse regering, die geïmplementeerd werd, en daarbovenop de Vlaamse regering.

Die laatste hebben nu van het Grondwettelijk Hof gelijk gekregen. Het Hof oordeelde dat "het principiële verbod op het houden van dieren voor uitsluitend of voornamelijk de productie van pelzen als noodzakelijk kan worden beschouwd om een doeltreffende bescherming van het welzijn van die dieren te verzekeren en om elk risico op fysieke of psychische mishandeling uit te sluiten." Het hof verklaarde de eis dus ongegrond.

"Het Grondwettelijk Hof bevestigt dat dierenwelzijn en pelsdierenkwekerij niet verenigbaar zijn. Dat is uitstekend nieuws", aldus Michel Vandenbosch, voorzitter van GAIA. "Waarop wachten de Vlaamse regering en de Vlaamse minister van Dierenwelzijn Ben Weyts, die zijn Waalse collega in dit dossier steunde, om definitief een einde te maken aan de 16 nog resterende nertsenkwekerijen in Vlaanderen?"

Door het criterium van welzijn voorrang te geven op het eigendomsrecht schept het Belgische Grondwettelijk Hof een Europees precedent, voegt de advocaat van GAIA, meester Anthony Godfroid, daar nog aan toe. "Niet alleen geldt dierenwelzijn als legitiem

criterium om het eigendomsrecht te beperken, bovendien vormt de beslissing van het Grondwettelijk Hof een belangrijk Europees precedent om de elementaire rechten van dieren te waarborgen."

**Bron:** Belga/eigen verslaggeving

**Beeld:** GAIA

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra