

Monsanto 'verantwoordelijk' voor vergiftiging klant

nieuws

De Amerikaanse agrochemiereus Monsanto is door een rechtbank in Lyon 'verantwoordelijk' bevonden voor de vergiftiging van een Franse landbouwer. De man ademde in 2004 dampen in van het product Lasso, een gewasbeschermingsmiddel dat in België verboden is, en was vervolgens een jaar lang werkonbekwaam.

🕒 14 FEBRUARI 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:17

Lees meer over:

toelevering

gezondheid

Agrochemiereus Monsanto is door een rechtbank in Lyon 'verantwoordelijk' bevonden voor de vergiftiging van een Franse landbouwer. De man ademde in 2004 dampen in van Lasso, een gewasbeschermingsmiddel dat in België verboden is, en was vervolgens een jaar werkonbekwaam. Volgens zijn advocaat werd hij als klant onvoldoende geïnformeerd over de gekende risico's.

Het Amerikaanse Monsanto moet de landbouwer volledig vergoeden voor de aangerichte schade, die eerst door een medisch onderzoek vastgesteld moet worden. De nu 47 jaar oude, invalide akkerbouwer kreeg bij het kuisen van zijn sproeimachine dampen van het product in het gezicht. Hij werd misselijk, had moeite met praten, was duizelig, kreeg hoofdpijn en spierproblemen. Hierdoor was hij bijna een jaar werkonbekwaam.

In mei 2005 toonde onderzoek aan dat zijn organisme sporen van chloorbenzeen en alachloor bevatte, de hoofdbestanddelen van het gewasbeschermingsmiddel. Drie jaar later werden zijn problemen erkend als een professionele ziekte. De akkerbouwer startte daarop een procedure op tegen het bedrijf.

Volgens de advocaat van het slachtoffer heeft Monsanto er "alles aan gedaan om Lasso op de markt te houden", terwijl de risico's van het product al sinds 1980 bekend

waren. Canada verbood het product onmiddellijk, Groot-Brittannië en België volgden. Maar in Frankrijk werd het pas in 2007 van de markt gehaald. Bovendien oordeelt de advocaat dat Monsanto zijn klanten onvoldoende heeft geïnformeerd over de samenstelling van het product, de risico's die daaraan verbonden waren en de veiligheidsvoorschriften bij gebruik.

De advocaat van Monsanto heeft dan weer twijfels bij de echtheid van de vergiftiging, aangezien de gezondheidsproblemen zich pas enkele maanden na het inhaleren manifesteerden. Toch gaf de Franse rechtbank de akkerbouwer gelijk. Volgens De Tijd zet deze uitspraak de deur open voor meer aanklachten tegen Monsanto. Het bedrijf gaat in beroep en benadrukt de strenge wetenschappelijke analyse die oordeelt over de veiligheid van de gewasbeschermingsmiddelen. Het trekt het oorzakelijk verband daarom in twijfel.

Bron: Belga/De Tijd

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page:
<https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)