nieuws

Monsanto en Dupont vechten patentgeschil uit

nieuws

De twee belangrijkste toeleveranciers van de landbouw liggen zwaar in de clinch met elkaar. Een Amerikaanse rechtbank heeft Dupont-Pioneer veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding van één miljard dollar omdat het een patent van Monsanto geschonden heeft. Het geschil gaat over de Roundup Ready technologie die gewassen resistent maakt tegen het onkruidbestrijdingsmiddel glyfosaat.

7 AUGUSTUS 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:19

Lees meer over:
genetische modificatie
toelevering

De twee belangrijkste toeleveranciers van de landbouw liggen zwaar in de clinch met elkaar. Een Amerikaanse rechtbank heeft Dupont-Pioneer veroordeeld tot het betalen van een schadevergoeding van één miljard dollar omdat het een patent van Monsanto geschonden heeft. Het geschil gaat over de Roundup Ready technologie die gewassen resistent maakt tegen het onkruidbestrijdingsmiddel glyfosaat.
Monsanto introduceerde de Roundup Ready technologie in 1996 in soja. Vandaag worden er ook andere genetisch gemodificeerde gewassen zoals katoen, maïs, suikerbieten en koolzaad geteeld die resistent zijn tegen het totaalherbicide glyfosaat. Het laat landbouwers toe om ploegen achterwege te laten zonder dat onkruiden een probleem worden.
Al in 2009 stapte Monsanto naar de rechter omdat de firma van mening was dat Dupont bij gebrek aan een goed alternatief ongeoorloofd gebruikmaakte van de Roundup Ready technologie. Dupont weigerde steeds om in te gaan op de gebruiksovereenkomst die Monsanto voorstelde, maar krijgt nu ongelijk van een Amerikaanse jury. Meteen na de uitspraak steeg de beurskoers van Monsanto met twee procent en daalde die van Dupont met hetzelfde percentage.

In hun reactie schuwen beide chemiereuzen de harde woorden aan elkaars adres niet. Monsanto is tevreden dat de rechtbank haar intellectueel eigendomsrecht heeft beschermd aangezien de ontwikkeling van zo'n genetisch gemodificeerd gewas grote investeringen vergt. Dupont laat weten in beroep te zullen gaan. De firma meent dat het patent van Monsanto niet toereikend is en de schadevergoeding disproportioneel is aangezien de geviseerde Optimum GAT zaden nooit vermarkt zijn.

Bron: Reuters/eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada