nieuws

Moet boer opdraaien voor val van drie wielertoeristen?

nieuws

De politierechter van Halle moeten binnen enkele weken beslissen wie verantwoordelijk is voor de val die drie fietsers twee jaar geleden maakten aan een boerderij in Herne. De wielertoeristen raakten slechts lichtgewond, maar de schade aan hun dure fietsen was aanzienlijk. Oorzaak voor de tuimeling was modder op de rijbaan.

20 OKTOBER 2009 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:09

De politierechter van Halle moeten binnen enkele weken beslissen wie verantwoordelijk is voor de val die drie fietsers twee jaar geleden maakten aan een boerderij in Herne. De wielertoeristen raakten slechts lichtgewond, maar de schade aan hun dure fietsen was aanzienlijk. Oorzaak voor de tuimeling was modder op de rijbaan.

De wielerliefhebbers wilden hun schade terugbetaald zien en keken daarvoor eerst in de richting van de boer. De modder was immers afkomstig van een landbouwmachine waarmee maïs van het veld naar een opslagplaats vervoerd werd. Maar al gauw bleek dat het niet de landbouwer zelf was die de maïs oogstte. De boer had daarvoor een loonwerkbedrijf ingehuurd, dat een van zijn werknemers de klus liet opknappen. Iemand had de nodige signalisatie moeten plaatsen en daarna het wegdek opkuisen. Maar wie? De advocaat van de loonwerker vindt dat de boer initiatief had moeten nemen. Ook de fietsers dragen volgens de raadsman mee schuld. "Met een aangepaste snelheid is modder toch een perfect in te schatten hindernis. Bovendien kiezen wielrenners ervoor om zich vast te klikken in hun pedaal, en dus is het deels hun eigen schuld".

Ook de advocaat van een van de verzekeraars viseert de boer. "Na het ongeval is de vrouw van de boer nog snel signalisatie gaan ophalen bij de politie. Ze wisten dus wel degelijk dat ze daarvoor moesten zorgen", klonk het. De advocaat van de boer is het niet eens met die stelling en benadrukt dat het boerengezin enkel wou voorkomen dat zich nog meer ongevallen zouden voordoen doordat de zelfstandige aannemer zijn werk niet naar behoren had uitgevoerd.

De openbare aanklager is dan weer van oordeel dat de werknemer van het loonwerkbedrijf mee verantwoordelijk is. "Hij weet toch ook dat hij voor signalisatie en een propere rijbaan moet zorgen", luidt de redenering. Het vonnis in deze zaak wordt geveld op 4 november.

Bron: Het Nieuwsblad

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada