

Milieuorganisaties vechten emissiearme technieken aan bij Grondwettelijk Hof

nieuws

Dryade, Bond Beter Leefmilieu en Natuurpunt stappen naar het Grondwettelijk Hof om het decreet over ammoniakemissiereducerende technieken (AER-technieken) te vernietigen. “Emissiearme stallen en luchtwassers doen niet wat ze beloven”, luidt het argument. “Het is daarom nadelig voor zowel de natuur en de landbouwer.” De mogelijke gevolgen van een vernietiging voor reeds verleende vergunningen op basis van een erkende AER-techniek, zullen afhangen van de uitspraak van het Hof.

13 JANUARI 2025

Jozefien Verstraete

Lees meer over:

innovatie

stikstof

wetgeving



Om aan de reductieverplichtingen te voldoen van het stikstofdecreet kunnen landbouwers hun veestapel verkleinen en/of ammoniakemissiereducerende technieken toepassen op hun bedrijf. Deze technieken werden vorig jaar samen met hun reductiepercentage vastgelegd in het AER-decreet. Dryade, Bond Beter Leefmilieu trekken nu samen naar het Grondwettelijk Hof om dit decreet te vernietigen.

Volgens hen zal het stikstofprobleem niet opgelost worden met de technologie waarop het AER-decreet steunt. “Tal van studies tonen aan dat emissiearme stallen en luchtwassers de op papier beloofde emissiereducties niet halen”, luidt het. “Bijgevolg zal Vlaanderen nog jaren te veel stikstof slikken. Dit schaadt onze natuur en onze gezondheid.” Dryade stapte, samen met BBL en Greenpeace België, eerder al naar het Grondwettelijk Hof om het stikstofdecreet aan te vechten.

“De oplossing voor het stikstofprobleem ligt bij een kleinere veestapel die in balans is met zijn omgeving door een meer agro-ecologische bedrijfsvoering”, stelt Ineke Maes, landbouwexpert bij BBL. “We vragen de Vlaamse regering deze maatregelen voorrang te geven op luchtwassers en staltechnieken.”

Volgens Natuurpunt zijn landbouwers “evenmin gebaat met dergelijke dure schijnoplossingen”. “Landbouwers hebben nood aan een structurele aanpak bij de bron. Pas wanneer de stikstofuitstoot effectief daalt, kan de toestand van onze natuur verbeteren, met rechtszekerheid voor de landbouwer als gevolg”, aldus Stijn Leestmans, landbouwbeleidsadviseur bij Natuurpunt.



Opinie

Nieuw AER-decreet zwingelt polemiek aan

25 APRIL 2024



nieuws

Twee derde van de bedrijven faalt bij controle luchtwassers

23 DECEMBER 2024

emissiereductietechnieken die opgenomen willen worden in het AER-decreet. Ook het Administratief Team, dat in de erkenningsprocedure kijkt naar de maatschappelijke praktische vertaling ervan, liet in een advies van een nieuw AER-systeem optekenen dat langdurige monitoring nodig is om het reductiepotentieel te garanderen.

Reductie verankerd in AER-decreet

Op basis van adviezen van WeComV en AT beslist de minister van Omgeving of een techniek al dan niet op de AER-lijst terechtkomt. Eens de techniek op de AER-lijst staat, wordt het bijhorend reductiepercentage verankerd in het AER-decreet. Dit wil zeggen dat reductiepercentages later niet meer bijgesteld kunnen worden in vergunningen die op basis van die techniek afgeleverd werden. Als een landbouwer bijvoorbeeld een vergunning krijgt omdat hij een techniek toepast met een erkende reductie van 70 procent, kan zijn vergunning niet meer herroepen worden als later blijkt dat er slechts een reductie gegarandeerd kan worden van bijvoorbeeld 50 procent. Wel kan de landbouwer verplicht worden om technische aanpassingen aan de techniek door te voeren, maar de individuele vergunning blijft hierbij altijd gevrijwaard. Nieuwe vergunningsaanvragen zouden in dat geval wel rekening moeten houden met het bijgestelde reductiepercentage.

Gevolgen eventuele vernietiging

Als het AER-decreet vernietigd zou worden, zullen landbouwers bijgevolg hun AER-maatregelen niet meer in rekening kunnen brengen bij nieuwe (her)vergunningen. Wat de gevolgen zullen zijn voor de reeds afgeleverde vergunningen waarin een AER-techniek uit het decreet werd opgenomen, zal afhangen van de uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Een vernietiging door het Grondwettelijk Hof heeft namelijk in principe terugwerkende kracht, wat inhoudt dat het decreet geacht wordt nooit te hebben bestaan. Dit kan ertoe leiden dat verleende vergunningen als onwettig worden verklaard.

Het Hof kan echter ook besluiten om 'de rechtsgevolgen van het vernietigde decreet te handhaven' voor handelingen die in het verleden op basis van dat decreet zijn verricht. In dat geval blijven de reeds verleende vergunningen geldig, terwijl toekomstige vergunningen niet meer op basis van het vernietigde decreet kunnen worden toegekend.

Uitgelicht

Vlaams parlement keurt decreet over AEA- en PAS-technieken goed

nieuws

Het decreetvoorstel rond de ammoniakemissiereducerende technieken (AER-techniek) is woensdag goedgekeurd in het Vlaams parlement.

Hierdoor kunnen landbouwers het reductieperce...

18 APRIL 2024

[Lees meer](#)



VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles


Contact

M • info@vilt.be


Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra