

"Liever geen deal over biowet dan een slechte deal"

De onderhandelingen rond de herziening van de bioverordering slepen intussen al een lange tijd aan, maar Malta, huidig voorzitter van de Europese Raad, wil toch proberen om voor eind juni een voorstel op tafel te leggen waar alle landen mee kunnen leven. Tijdens een recente bijeenkomst kwamen de EU-landbouwministers overeen dat ze de onderhandelingen rond de herziening van de biowetgeving nog een kans geven. Maar de biosector liet al weten dat het liever geen deal heeft dan een slechte deal.

🕒 19 JUNI 2017 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:40

Lees meer over:

[europa](#)

[beleid](#)



De onderhandelingen rond de herziening van de bioverordering slepen intussen al een lange tijd aan, maar Malta, huidig voorzitter van de Europese Raad, wil toch proberen om voor eind juni een voorstel op tafel te leggen waar alle landen mee kunnen leven. Tijdens een recente bijeenkomst kwamen de EU-landbouwministers overeen dat ze de onderhandelingen rond de herziening van de biowetgeving nog een kans geven. Maar de biosector liet al weten dat het liever geen deal heeft dan een slechte deal.

Al drie jaar proberen alle stakeholders in het Europese bioverhaal tot een nieuwe verordening te komen. Voor België geeft federaal landbouwminister Willy Borsus aan dat ons land al meer dan twee jaar gekant is tegen de tekst die op tafel ligt. Vooral de limiet rond pesticidenresidu's is een struikelblok. Borsus vraagt zich dan ook openlijk af of de onderhandelingen voortzetten wel opportuun is, en of Europa niet beter inzet op het aanpassen van de huidige wetgeving.

Binnen de biosector blijft de koepelorganisatie IFOAM EU bij zijn standpunt over de huidige ontwerp tekst. IFOAM zet vraagtekens bij de toegevoegde waarde en de technische aspecten van het voorstel. “Na vijf jaar onderhandelen verdienen biologische ondernemers en EU-burgers een regelgeving die beter leesbaar, consistent en eenvoudig te implementeren is”, zo klinkt het. “Het uitstellen van de discussie over controversiële onderwerpen kan een manier zijn om een politieke overeenkomst te bereiken – maar tegen welke kosten?”

“Veel van de onderwerpen die als verbeteringen op de bestaande wetgeving gepresenteerd zijn - waaronder de groeps certificering, eiwit in voeder, naleving bij import – kunnen gemakkelijk toegepast worden op de huidige wetgeving door middel van uitvoeringsvoorschriften”, sluit BioForum zich daarbij aan. “Als de tekst eind juni niet aanzienlijk verbeterd zal worden en geen meerwaarde heeft, dan vragen de biologische beweging, certificeringsinstanties en de Fair Trade Movement aan de Europese instellingen om een volledige herziening te laten vallen en de huidige wetgeving te verbeteren. Dat is de beste manier om de biosector zich verder te laten ontwikkelen.”

Bron: BioForum Vlaanderen

Koning Albert II Laan 35
1000 Brussel
Belgium

Contact

T • 0473 59 41 39
M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>
screenreader.visit us on our twitter page: https://twitter.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>
screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

© 2024 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra