

"Landbouwsubsidies zijn obsceen"

nieuws

"De markteconomie is het krachtigste instrument dat ooit werd ontwikkeld om de algemene levensstandaard te verhogen", stelt Martin Wolf, hoofdeconoom van de zakenkrant *Financial Times*. Wolf is een fervent voorstander van de vrije markten en de globalisering omdat zij aan de basis liggen van meer welvaart en economie. In zijn boek *Why globalization works* trekt hij hard van leer tegen de landbouwsubsidies.

🕒 19 JANUARI 2005 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:54

□
"De markteconomie is het krachtigste instrument dat ooit werd ontwikkeld om de algemene levensstandaard te verhogen", stelt Martin Wolf, hoofdeconoom van de zakenkrant *Financial Times*. Wolf is een fervent voorstander van de vrije markten en de globalisering omdat zij aan de basis liggen van meer welvaart en democratie. In zijn boek *Why globalization works* trekt hij hard van leer tegen de landbouwsubsidies.

Martin Wolf werkte in een vroeger leven voor de Wereldbank in Kenia, Zambia en India. "Ik kon met eigen ogen vaststellen hoe schadelijk een dirigistische, op zichzelf gerichte economische politiek is", stelt hij. Daar tegenover staan de principes van de internationale economische integratie. "Het grootste obstakel voor een globale economische vooruitgang is het falen. Niet het falen van de markt, maar van de politiek en de overheden. Dit geldt zowel in de rijke als in de arme landen", stelt Wolf.

Wolf stelt vast dat tussen 1960 en 1990 geen enkel land dat zich afsloot van de wereldeconomie, opgeklommen is in de globale rangschikking van de levensstandaard. De globalisering heeft nog andere voordelen met zich meegebracht. "De enorme economische vooruitgang van de ontwikkelingslanden werd succesvol geïntegreerd in de wereldeconomie. De verdere verspreiding van de democratie was bovendien indrukwekkend. En dit vooral dank zij de globalisering."

Een kritiek deelt Wolf wel met de antiglobalisten: de hypocrisie van de rijke landen. De Wereldbank berekende dat de gemiddelde handelstarieven voor de arme landen - deze waar het gemiddeld inkomen per persoon lager ligt dan 2 dollar per dag - gemiddeld 14 procent bedragen tegenover 6 procent voor de rijkere landen.

De arme landen worden voorts benadeeld door tal van andere handelsversturende mechanismen, zoals de preferentiële handelsovereenkomsten, het opleggen van bepaalde productstandaarden, antidumpingmaatregelen, enzovoort. Bijvoorbeeld in de landbouw hebben de ontwikkelingslanden

een comparatief voordeel tegenover de rijke landen, maar desondanks slagen ze er niet in hun aandeel in de wereldexport van landbouwgoederen te verhogen.

"Wat deze landen tegenhoudt, zijn de ontzagwekkende hoge subsidies vanwege de rijke landen," stelt Wolf. "In 2003 betaalde de overheid in de Europese Unie een subsidie van 913 dollar per Europese koe en 8 dollar aan ontwikkelingshulp per Afrikaan. De Japanners zijn nog genereuzer, maar wel enkel voor hun koeien: 2.700 dollar per koe tegenover 1,47 dollar per Afrikaan. De VS doen niet onder: zij spendeerden 10,7 miljoen dollar per dag aan katoensubsidies tegenover 3,1 miljoen per dag aan alle ontwikkelingshulp voor sub-Sahara Afrika. Dit is obscene", besluit Wolf.
Bron: De Tijd

Bron: De Tijd

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)