

Landbouwcommissie EP tegen soevereiniteit i.v.m. ggo's

nieuws

Lidstaten het beslissingsrecht geven om door de EU goedgekeurde ggo's alsnog van hun grondgebied te weren, vindt de landbouwcommissie van het Europees Parlement geen goed idee. "Arbitraire nationale beslissingen zullen voor concurrentievervalsing op de gemeenschappelijke markt zorgen", brengen de Europarlementsleden in tegen het voorstel van de Commissie. Dat de Europese veehouderij sterk afhankelijk is van de import van overzeese gewassen zoals soja, die haast altijd genetisch gemodificeerd is, heeft zeker meegespeeld in de beslissing.

🕒 3 SEPTEMBER 2015 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:23

Lees meer over:

europa

beleid

genetische modificatie



Lidstaten het beslissingsrecht geven om door de EU goedgekeurde ggo's alsnog van hun grondgebied te weren, vindt de landbouwcommissie van het Europees Parlement geen goed idee. "Arbitraire nationale beslissingen zullen voor concurrentievervalsing op de gemeenschappelijke markt zorgen", brengen de Europarlementsleden in tegen het voorstel van de Commissie. Dat de Europese veehouderij sterk afhankelijk is van de import van overzeese gewassen zoals soja, die haast altijd genetisch gemodificeerd is, heeft zeker meegespeeld in de beslissing.

De Europese parlementsleden die zich met de landbouwdossiers bezighouden, hebben zich met een grote meerderheid uitgesproken tegen het EU-voorstel om de lidstaten meer soeverein te laten beslissen over het gebruik van ggo's in (vee)voeding. Echt van harte zal de Europese Commissie dat voorstel niet gelanceerd hebben, maar het moet haar de enige optie geleden hebben om uit de huidige patstelling te geraken.

De Europarlementsleden vrezen echter dat de problemen daarmee niet opgelost geraken, integendeel zelfs. De gemeenschappelijke markt van de EU zou in het gedrang komen. Bovendien zouden landen die ggo's van hun grondgebied weren de veevoederindustrie en veehouderij voor een groot probleem zetten, in het besef dat de dierlijke sectoren massaal soja en andere gemodificeerde grondstoffen voor gebruik als veevoeder importeren.

Albert Dess, Duits christendemocraat en auteur van de tekst die met 28 stemmen voor en 6 tegen aangenomen werd, zegt daarover het volgende: "We hebben niet zo lang gebouwd aan een ééngemaakte markt in Europa om die dan volledig te laten verstoren door arbitraire politieke beslissingen." Hij vindt de aanpak van de Europese Commissie totaal onrealistisch gelet op de vele sectoren die in de EU afhankelijk zijn van de import van genetisch gemodificeerd veevoeder. "De hele dierlijke productie in de

EU zou op de helling komen te staan. We zouden afhankelijk worden van voedselimport uit derde landen die niet noodzakelijk onze hoge standaarden respecteren. Het spreekt vanzelf dat we dat moeten vermijden.”

Niet de landbouw- maar de milieucommissie in het Europees Parlement trekt dit dossier. Het standpunt van de collega's uit landbouwhoek zal door de milieucommissie onderzocht worden alvorens ook zij gaan stemmen. Daarna is het de beurt aan het Europees Parlement in plenaire zitting. Tegen dan zal het eind oktober zijn.

VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)