

"Laat lidstaten ggo's ook weren om milieuredenen"

nieuws

Lidstaten die de teelt van genetisch gemodificeerde gewassen op hun grondgebied willen verbieden of beperken, moeten zich daarvoor op meer redenen kunnen beroepen dan voorheen. Daarover heeft het Europees Parlement dinsdag een ontwerptekst gestemd. De vrees voor schadelijke milieueffecten is volgens het Parlement een legitieme reden voor een verbod.

🕒 5 JULI 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:15

Lees meer over:

genetische modificatie

▫

Lidstaten die de teelt van genetisch gemodificeerde gewassen op hun grondgebied willen verbieden of beperken, moeten zich daarvoor op meer redenen kunnen beroepen dan voorheen. Daarover heeft het Europees Parlement dinsdag een ontwerptekst gestemd. De vrees voor schadelijke milieueffecten is volgens het Parlement een legitieme reden voor een (gedeeltelijk) verbod. Het voorstel wordt overgemaakt aan de Raad.

Het was de Europese Commissie die het initiatief nam om de patstelling inzake ggo's te doorbreken. Met wat als een atypisch initiatief gezien mag worden, stelde ze voor niet de Europese Unie in haar geheel, maar de lidstaten de knoop te laten doorhakken over het al dan niet toelaten van ggo's op hun grondgebied.

De Europese Commissie bepleit dat de lidstaten enkel sociaal-economische argumenten kunnen invoeren voor een verbod, zoals te hoge kosten voor het vrijwaren van conventionele of biologische gewassen van een ggo-besmetting. "De impact op milieu en volksgezondheid wordt reeds beoordeeld door de Europese Voedselveiligheidsautoriteit EFSA", verklaart de Commissie waarom dat voor haar geen weigeringsgronden voor de lidstaten zijn.

Het Europees Parlement heeft in zijn voorstel milieuredenen evenwel aan het lijstje met gerechtvaardigde argumenten toegevoegd. Als de overheid bijvoorbeeld vreest dat een ggo-gewas onkruid of ongedierte resistent maakt tegen pesticiden, dan mag de teelt van de ggo in kwestie verboden worden. Andere mogelijke redenen zijn een verlies aan biodiversiteit vermijden of uit

voorzorg de ggo weren omdat er onvoldoende wetenschappelijk bewijs is omtrent de onschadelijkheid voor het milieu.

De europarlementsleden vinden het belangrijk dat het nieuwe voorstel bescherming biedt aan de lidstaten en zekerheid geeft indien de Wereldgezondheidsorganisatie een mogelijke ban wil aanvechten. De nieuwe wet zal overigens de huidige autorisatieprocedure niet veranderen, deze zal nog steeds uitgevoerd worden op Europees niveau.

De milieubeweging reageert alvast positief op de stemming in het Parlement. "De regels die onze land- en tuinbouw en onze voeding beschermen, kregen vandaag extra slagkracht", zegt Greenpeace. "Maar laat ons niet vergeten dat ggo-besmettingen geen landsgrenzen respecteren. Een nationaal verbod kan ernstige veiligheidstesten op Europees niveau op geen enkele manier vervangen. Testen die vooralsnog uitblijven."

Momenteel zijn slechts één genetisch gemodificeerde maïsvariëteit en één aardappelras toegelaten voor teelt in de EU. De meeste lidstaten hebben geen commerciële teelt van ggo's op hun grondgebied. Oostenrijk, Frankrijk, Griekenland, Hongarije, Duitsland en Luxemburg beroepen zich op het voorzorgsbeginsel om de ggo's van hun grondgebied te weren.

Bron: Belga/eigen verslaggeving

Beeld: Landgenoten

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)