

“Klimaatfonds negeert maatschappelijke baten van koolstofopslag in landbouwbodems”

nieuws

In een spoedadvies stelt SALV vast dat kostenefficiëntie als belangrijkste criterium vooropgesteld werd bij het bestedingskader van het Klimaatfonds. “Maar de regering mag het potentieel en de maatschappelijke baten niet vergeten van koolstofopslag in landbouwbodems”, zegt Koen Carels van SALV. De adviesraad vraagt meer duidelijkheid over deze beleidskeuze en wil ook betrokken worden bij de uitvoering ervan.

🕒 21 OKTOBER 2020 – LAATST BIJGEWERKT OM 21 OKTOBER 2020 17:24

Lees meer over:

klimaat

bodem



Het Klimaatfonds werd in 2012 in het leven geroepen door toenmalig minister van Leefmilieu Joke Schauvliege (CD&V). Met het fonds worden projecten gefinancierd om de klimaatdoelstellingen te realiseren, denk aan pocketvergisters en het LULUCF-beleid.

LULUCF is de afkorting van Land Use, Land Use Change and Forestry en kadert in het klimaatbeleid van de EU. Het richt zich op het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen die met landgebruik gepaard gaat.

“Koolstofvastlegging in landbouwbodems is kostenefficiënt en heeft veel potentieel”, vertelt Koen Carels van de Strategische Adviesraad Landbouw en Visserij (SALV). “Het heeft bovendien een positieve invloed op onder andere de bodemwaterhuishouding, biodiversiteit en erosie. Met de Green deal van de Europese Commissie is het duidelijk waar de focus ligt. Het is de uitdaging van onze generatie en we zullen alles moeten inzetten om die doelen te halen.”

“**De maatschappelijke baten van koolstofopslag moeten ook meegenomen worden in de afweging want dat is een win-win in het zoeken en realiseren van mitigatie.**”

Koen Carels - SALV

Het voorontwerp van het Programmadecreet over de begroting van volgend jaar belandt normaliter vrijdag op de onderhandelingstafel van de Vlaamse regering. “We hebben gemerkt dat de regering een kleine aanpassing heeft gedaan aan de besteding van het Klimaatfonds door kostenefficiëntie als

hoogste criterium aan te nemen. Het vooropgestelde bestedingskader lijkt dus geen rekening te houden met de bijkomende relevante maatschappelijke baten. Maar die moeten ook meegenomen worden in de afweging want dat is een win-win in het zoeken naar en realiseren van mitigatie. Zeker voor landbouw, want die sector heeft daar heel wat in te bieden."

"Wij vragen aan de regering om deze beleidskeuze te verduidelijken", aldus Carels. "Daarnaast willen wij als adviesraad ook tijdig betrokken worden bij het uitvoeringsbesluit dat de Vlaamse regering hierover voorbereidt, bij de besteding van de middelen voor de landbouwsector."

Raadpleeg [het advies van SALV](#).

Bron: Eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1030 Schaerbeek

Contact

T • 0473 59 41 39

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our twitter page: https://twitter.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2025 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra