

"Impact ggo's op Vlaamse biodiversiteit onduidelijk"

nieuws

De opzet en schaal van de veldproeven met ggo's die de voorbije vier jaar in Vlaanderen werden uitgevoerd lieten niet toe om uitspraken te doen over de impact van het gebruik ervan op de biodiversiteit. Dat zegt Vlaams landbouwminister Joke Schauvliege. Tegelijkertijd klinkt het dat het standpunt dat ggo's verschraling van de biodiversiteit in het veld in de hand werken sterk genuanceerd moet worden.

19 MAART 2015 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:29

Lees meer over:

genetische modificatie



De opzet en schaal van de veldproeven met ggo's die de voorbije vier jaar in Vlaanderen werden uitgevoerd lieten niet toe om uitspraken te doen over de impact van het gebruik ervan op de biodiversiteit. Dat zegt Vlaams landbouwminister Joke Schauvliege. Tegelijkertijd klinkt het dat het standpunt dat ggo's verschraling van de biodiversiteit in het veld in de hand werken sterk genuanceerd moet worden.

Vlaams parlementslid Francesco Vanderjeugd (Open Vld) wilde van landbouwminister Joke Schauvliege graag weten of ggo's voor verschraling van de biodiversiteit zorgen en of onderzoek daar voor de Vlaamse context al uitsluitend heeft over gebracht. "Er bestaat heel wat internationaal onderzoek", zo antwoordde de minister, "maar niet elk wetenschappelijk onderzoek dat bijdraagt tot de verdere kennis van de mogelijke impact van ggo's op de biodiversiteit, is representatief voor Vlaanderen. Toch kunnen er mogelijk relevante conclusies getrokken worden wat betreft de mechanismen".

Wat het Vlaams onderzoek betreft, laat de minister weten dat de opzet en schaal van de veldproeven met ggo's die de voorbije vier jaar in Vlaanderen werden uitgevoerd niet toelaten om uitspraken te doen over de impact van het gebruik ervan op de biodiversiteit. "De veldproeven met bijvoorbeeld aardappelen en populieren zijn kleinschalig en strikt gereguleerd. Ze zijn niet van die aard dat negatieve effecten op de biodiversiteit te verwachten zijn, zoals ook te lezen is in de conclusies van de Bioveiligheidsraad, laat staan om hier meer algemene uitspraken over te kunnen doen of conclusies te kunnen trekken", aldus Schauvliege.

Toch wil Schauvliege al het een en het ander nuanceren: "Zoals in Europa de voorziene risicoanalyse terecht voorschrijft, moet elke nieuwe ggo-toepassing geval per geval geëvalueerd worden. Het zijn de eigenschappen en de er eventueel mee verbonden landbouwpraktijk die bepalend zijn of en welke impact de teelt zal hebben op biodiversiteit. Bij insectenresistente gewassen is het bijvoorbeeld heel duidelijk dat er net een toename is van (insecten)diversiteit. Er worden immers minder insecticiden gebruikt waardoor nuttige insecten meer aanwezig zijn in het veld."

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra