

Greenpeace: "Vonnis over ggo-veldproef is absurd"

nieuws

Dat de veldproef met ggo-aardappelen in Wetteren mag worden voortgezet, terwijl "de onwettigheid van de vergunning is aangetoond", is volgens Greenpeace absurd. Vorige week woensdag sprak de rechtbank van eerste aanleg in Gent zich uit over de zaak die Greenpeace had aangespannen tegen de Universiteit Gent.

🕒 7 AUGUSTUS 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:19

Lees meer over:

genetische modificatie

Dat de veldproef met ggo-aardappelen in Wetteren mag worden voortgezet, terwijl "de onwettigheid van de vergunning is aangetoond", is volgens Greenpeace absurd. Vorige week woensdag sprak de rechtbank van eerste aanleg in Gent zich uit over de zaak die Greenpeace had aangespannen tegen de Universiteit Gent. De milieuorganisatie wilde zo aantonen dat er wat schort aan de huidige vergunningsprocedure.

"De rechtbank heeft de klacht van Greenpeace en de wettelijkheid om in het dossier tussen te komen ontvankelijk verklaard, wat de absurditeit van de situatie in België aantoont", aldus Greenpeace in een persbericht. "Op basis van enkele fundamentele argumenten betwistte Greenpeace de vergunning voor de Gentse universiteit."

De milieuorganisatie argumenteert dat de Europese wet de doelbewuste introductie van ggo's in het milieu verbiedt en een stapsgewijze procedure eist naast studies die aantonen dat de ggo niet gevaarlijk is. Bovendien is de aanvraag tot introductie van ggo's volgens Greenpeace onvoldoende gemotiveerd door de Vlaamse onderzoeksinstellingen (onvoldoende info over de toxiciteit en allergene eigenschappen van de ggo-aardappelen) en is er sprake van partijdigheid bij de Adviesraad voor Bioveiligheid.

Ten gronde verklaart het vonnis volgens de milieuorganisatie dat de vergunning onwettig werd afgeleverd. De rechter oordeelde echter ook dat de veldproef met genetisch gemodificeerde plaagresistente aardappelen niet moet worden stopgezet "omdat de schadelijke gevolgen voor het milieu, in dit stadium, niet bewezen waren". Greenpeace - overtuigd dat er fundamentele studies ontbreken om dat te kunnen beweren - beraadt zich momenteel over een beroep in deze zaak en hakt eind augustus de knoop door.

Bron: Belga/eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page:
<https://bsky.app/profile/viltnieuwbsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra