

# Greenpeace: "Ggo's falen economisch en landbouwkundig"

nieuws

Genetisch gewijzigde organismen falen zowel op landbouwkundig als economisch vlak. Dat zegt Greenpeace België woensdag. De milieuorganisatie pleit voor een grondige evaluatie van de sociaaleconomische impact in de autorisatieprocedure van de Europese Unie.

🕒 24 MAART 2010 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:11

Lees meer over:

genetische modificatie

Genetisch gewijzigde organismen falen zowel op landbouwkundig als economisch vlak. Dat blijkt uit een rapport van Greenpeace België. "Lagere opbrengst, genetische besmetting, supplementaire kosten voor een gescheiden circuit, imagoschade,... De voorbeelden zijn legio". De milieuorganisatie pleit voor een grondige evaluatie van de sociaal-economische impact in de Europese autorisatieprocedure.

Volgens Greenpeace hebben ggo's herhaaldelijk gebrekkige prestaties geleverd op het veld. Sommige mislukkingen houden rechtstreeks verband met de gewijzigde eigenschap. Zo levert ggo-soja een lager rendement dat de klassieke variëteit wat boeren jaarlijks miljarden dollars kost.

Daarnaast is er de impact van het intensief gebruik van enkele basisinputs die essentieel zijn voor de meeste ggo-teelten, herbiciden in het bijzonder. Zo dwingt het opduiken van herbicidetolerante onkruiden boeren in de VS om weer met de hand te wieden, een kost die naar schatting 240 dollar per hectare bedraagt.

Ook in Spanje, dat al sinds 1998 ggo's teelt en nu 80 pct van de Europese transgene teelt voor zijn rekening neemt, groeit het verzet. "Verschillende leden van onze organisatie werden het slachtoffer van genetische besmetting. Wij vrezen dat de kleinschalige familiale landbouw lijdt onder hegemonie van de industriële landbouw", getuigt Andoni Garcia van de Coordinadora de Agricultores y Ganaderos (COAG), de grootste Spaanse boerenbond.

"Gezien de hoge prijs die boeren betalen voor ggo-zaad en voor de overige inputs nodig om ggo's te telen, komen dergelijke vaststellingen hard aan", aldus Jonas Hulsens van Greenpeace. "Terwijl boeren meermaals werden benadeeld door de hogere zaadprijzen en lagere opbrengsten van ggo's, laten ggo-teelten ook de rest van de landbouwmarkt niet ongemoeid".

De sterk publieke afwijzing zou bijkomende kosten voor de scheiding van ggo's en conventionele gewassen onvermijdelijk maken. Maar zelfs de beste scheidingssystemen zijn niet 100 procent waterdicht en één enkel geval van ggo-besmetting zou de landbouw- en de voedingsindustrie miljoenen dollars kosten.

"Het is essentieel dat deze sociaaleconomische impact in rekening wordt gebracht. In België, waar geen enkele landbouwer directe ervaring heeft met genetisch gewijzigde gewassen, kan deze informatie van kapitaal belang zijn", besluit Jonas Hulsens. Onder het Belgische voorzitterschap zal de problematiek op tafel belanden. Bovendien brengt de Europese Commissie in juni een rapport hierover uit.

**Meer informatie:** [Counting the cost of Genetic Engeneering](#)

**Bron:** Belga/eigen berichtgeving

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17


1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page:

<https://bsky.app/profile/viltnieuwbsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)