nieuws

"Ggo-tegenstanders overheersen besluitvorming EU"

nieuws

Lobbygroepen die zich kanten tegen ggo's, maken het Europa lastig om de voedselproductie te vergroten. Dat besluiten onderzoekers van de universiteiten van Edinburgh en Warwick. Zij noemen de Europese regels voor de toelating van genetisch gemodificeerde gewassen sinds de jaren '80 minder democratisch en minder gebaseerd op wetenschappelijk bewijs.

26 SEPTEMBER 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:16

Lees meer over:
genetische modificatie

Lobbygroepen die zich kanten tegen ggo's, maken het Europa lastig om de voedselproductie te vergroten. Dat besluiten onderzoekers van de universiteiten van Edinburgh en Warwick uit literatuuronderzoek. Sinds de jaren '80 zijn de Europese regels voor de toelating van genetisch gemodificeerde gewassen volgens het onderzoek minder democratisch geworden en minder gebaseerd op wetenschappelijk bewijs.

De onderzoekers stellen dat lobbygroepen die tegen ggo's zijn, de maatschappelijke acceptatie van biotechnologie in Europa bedreigen. Zij stellen dat gelijk met het verhinderen dat Europa een adequaat antwoord formuleert op de uitdaging om de groeiende wereldbevolking van voedsel te voorzien.

"Tegenstanders van genetische modificatie, zoals milieuorganisaties en de pleitbezorgers van biologische voeding, hebben een overheersende rol in de besluitvorming in Europa. De soevereniteit die lidstaten behouden om over de teelt van een ggo op hun grondgebied te beslissen en de toepassing van het voorzorgsbeginsel hebben de invloed van belangenorganisaties nog versterkt. Daardoor zijn de regels in Europa strenger dan in de rest van de wereld, stellen de onderzoekers vast, "hoewel niet bewezen is dat er directe risico's verbonden zijn aan de grootschalige toepassing van ggo's".

Professor Joyce Tait van de universiteit van Edinburgh zegt dat "in een tijdperk waarin steeds meer mensen honger lijden en de klimaatverandering de oogst in gevaar brengt, zou het systeem dat de toelating van genetisch gemodificeerde gewassen regelt meer gebaseerd moeten zijn op harde bewijzen en zou het minder onder invloed van politiek gemotiveerde belangenorganisaties moeten staan."
De huidige afwikkeling van het besluitvormingsproces heeft ook gevolgen buiten Europa. "Verschillende derde landen staan huiverachtig tegenover het telen van ggo's omdat zij vrezen dat het hun export naar Europa kan schaden. Dit heeft nadelige effecten voor ontwikkelingslanden die al met voedseltekorten kampen en wiens landbouwers profijt zouden kunnen hebben van gemodificeerde gewassen", menen de onderzoekers.
Meer info: Global food security and the governance of modern biotechnologies

Bron: agd.media/eigen verslaggeving

In samenwerking met: agd.media

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |