nieuws

Geen doorbraak voor Schipdonkkanaal ondanks studies

nieuws

Een mogelijke verbreding van het Schipdonkkanaal zal niet zorgen voor overstromingen of watertekorten, en de effecten op het milieu zullen beheersbaar blijven. Dat bleek donderdag bij de voorstelling van twee studies voor de Commissie Mobiliteit van het Vlaams Parlement. Groen en SP.A reageren niet overtuigd. “De studies hebben niet alle factoren in rekening genomen."

13 FEBRUARI 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:17

Lees meer over:
natuur

Een mogelijke verbreding van het Schipdonkkanaal zal niet zorgen voor overstromingen of watertekorten, en de effecten op het milieu zullen beheersbaar blijven. Dat bleek donderdag bij de voorstelling van twee studies voor de Commissie Mobiliteit van het Vlaams Parlement. Groen en SP.A reageren niet overtuigd. "De studies hebben niet alle factoren in rekening genomen."

Het Schipdonkkanaal, tussen Deinze en Zeebrugge, wordt mogelijk verbreed in het kader van een Europees project om de voornaamste waterlopen beter op elkaar te laten aansluiten. Omliggende steden en gemeenten zijn vragende partij, om het transport over het water te kunnen opvoeren. Maar verschillende natuurorganisaties zijn tegen. Het kanaal loopt immers door waardevol natuurgebied.

Uit de presentaties donderrdag bleek echter dat er geen objectief ecologisch bezwaar is in te roepen tegen de werkzaamheden. "Er is voldoende water beschikbaar om het kanaal te bevoorraden", concludeerde professor Frank Mostaert van het Waterbouwkundig Laboratorium. "Tijdens droge perioden moeten wel extra zoetwaterbronnen worden aangesproken. Maar ook die andere vrees, een watertekort in de Gentse kanalen, is ongegrond."

Geruststellende woorden kwamen er daarna van Walter Mondt, die met zijn studiebureau Ecorem de gevolgen voor het milieu onderzocht. "Hier en daar kan het grondwaterpeil enkele centimeters stijgen of kan er lokale verzilting optreden. Maar de ecologische effecten daarvan zijn beheersbaar", klonk het.
Tegenstaanders zijn nochtans niet overtuigd. "Niemand heeft de volledige rapporten al kunnen inkijken, maar het is duidelijk dat de studies niet met alle factoren rekening hebben gehouden. Wat bijvoorbeeld met de immense kostprijs en het grote effect op landbouw en op het historische landschap? Daarop bieden de studies geen antwoord", klinkt het bij de parlementsleden Filip Watteeuw en Sammy Roelant in Het Nieuwsblad.
Bij SP.A klinken gelijkaardige geluiden. "Eerst moet duidelijk zijn of de waterbalans in het Vlaamse netwerk niet bedreigd wordt, of het economisch wel haalbaar is en of het ecosysteem niet beschadigd wordt. Dan pas kunnen we spreken van een doorbraak. Maar daar zijn we nog niet", stelt parlementslid Jurgen Vanlerberghe, eveneens in Het Nieuwsblad.

Bron: Belga/Het Nieuwsblad

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |