

# Europees parlement gekant tegen vrijwillige modulatie

nieuws

Lidstaten van de Europese Unie mogen geen toestemming krijgen om steun aan boeren naar believen wel of niet af te romen. Dit vinden de landbouw- en begrotingscommissies van het Europees parlement. De begrotingscommissie heeft unaniem gestemd tegen de zogenaamde vrijwillige modulatie, de landbouwcommissie stemde bijna voltallig tegen. Een eindstemming moet nog volgen, maar nu al is overduidelijk in welke richting de wind in het Europees parlement draait, stelt het Agrarisch Dagblad.

🕒 4 OKTOBER 2006 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:58

□  
Lidstaten van de Europese Unie mogen geen toestemming krijgen om steun aan boeren naar believen wel of niet af te romen. Dit vinden de landbouw- en begrotingscommissies van het Europees parlement. De begrotingscommissie heeft unaniem gestemd tegen de zogenaamde vrijwillige modulatie, de landbouwcommissie stemde bijna voltallig tegen. Een eindstemming moet nog volgen, maar nu al is overduidelijk in welke richting de wind in het Europees parlement draait.

Als er afgeroomd moet worden, dan moet dit voor alle lidstaten verplicht en met hetzelfde percentage zijn, vindt het parlement. Zowel liberalen, christen-democraten als socialisten - behalve de Britse - zijn tegen. Het voorstel voor vrijwillige modulatie is een hersenspinsel van de Britse premier Tony Blair en werd eind vorig jaar aanvaard op een topconferentie van regeringsleiders. Er werd afgesproken dat individuele lidstaten tot 20 procent van de inkomenstoelagen voor boeren mogen afromen om op die manier de fondsen voor het plattelandsbeleid sneller te laten toenemen. Deze handelswijze is overigens een van de redenen waarom het Europees parlement tegen het voorstel gekant is. De regeringsleiders hebben op die manier buiten het parlement om een voorstel aangenomen waarmee een flinke verschuiving in de meerjarenbegroting wordt aangebracht. Het parlement voelt zich hierdoor geschokt. Ook speelt mee dat de Europese Commissie het voorstel naar het parlement heeft gestuurd zonder een begeleidende impactstudie. Dit terwijl het Europees Hof pas beslist heeft dat een dergelijk rapport steeds moet opgemaakt worden.

Op het vlak van landbouw is het Europees parlement als adviserend orgaan doorgaans een papieren tijger. Maar dat kan in het dossier van de vrijwillige modulatie anders uitdraaien omdat een beslissing van het Europees Hof kan worden ingeroepen en omdat door de ingreep van de

regeringsleiders geschoven wordt met de meerjarenbegroting, waarover het halfroond medezeggingschap heeft.

**Bron:** Agrarisch Dagblad

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)