

# Europarlement voorstander verbod ggo's om milieuredenen

nieuws

De EU-lidstaten moeten milieuoverwegingen kunnen invoeren om de teelt van ggo's te verbieden. Dat heeft de milieuc commissie van het Europees Parlement verdedigd. De milieudeskundigen van het Europees Parlement bogen zich over een voorstel van de Europese Commissie om de lidstaten zelf te laten kiezen of ze de teelt van ggo's op hun grondgebied verbieden.

🕒 12 APRIL 2011 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:14

Lees meer over:

[europa](#)

[genetische modificatie](#)

De EU-lidstaten moeten milieuoverwegingen kunnen invoeren om de teelt van genetisch gemodificeerde organismen (ggo) te verbieden. Dat heeft de milieuc commissie van het Europees Parlement verdedigd. De milieudeskundigen van het Europees Parlement bogen zich over een voorstel van de Europese Commissie om de lidstaten zelf te laten kiezen of ze de teelt van ggo's op hun grondgebied verbieden.

Bij gebrek aan eensgezindheid onder de lidstaten komen beslissingen over de toelating van ggo's momenteel steeds terecht bij de Europese Commissie. Landen als Oostenrijk, Frankrijk en Duitsland handhaven al jaren vrijwaringsmaatregelen tegen ggo's op basis van gezondheids- en milieuoverwegingen.

Dit voorstel moet de Europese verdeeldheid en besluiteloosheid rond ggo's doorbreken. Toch vrezen critici dat de nationalisering het verbieden van ggo-teelt moeilijker zal maken, want lidstaten zouden geen gezondheids- of milieuoverwegingen meer kunnen invoeren omdat deze risico's reeds in de Europese toelatingsprocedure bekeken worden.

De milieuc commissie paste daar met een meerderheid van 34 tegen 10 (bij 16 onthoudingen) een mouw aan. Het amendement biedt lidstaten de mogelijkheid de teelt van Europees goedgekeurde ggo's te verbieden uit milieuoverwegingen, zoals resistentie tegen pesticiden of het behoud van

biodiversiteit. Ook de onmogelijkheid om besmetting van traditionele gewassen te vermijden, zou ingeroepen mogen worden.

Volgens de Europarlementsleden worden de lidstaten zo beter beschermd tegen klachten bij de Wereldhandelsorganisatie. "Ze hebben nu een juridisch waterdichte mogelijkheid om ggo's te verbieden. Lidstaten kunnen dat verbod baseren op milieunormen, zoals het behoud van biodiversiteit of omdat er tegenstrijdige of onvoldoende wetenschappelijke gegevens over dat specifieke gewas bestaan", verklaart Bart Staes (Groen!).

Ook in Vlaanderen en Wallonië is de houding ten aanzien van ggo's sterk verschillend. Waar Wallonië sterk terughoudend is en coëxistentieregels heeft afgekondigd die de teelt van ggo's in de praktijk quasi onmogelijk maken, ondersteunt Vlaanderen veldproeven met ggo-gewassen om de coëxistentiemaatregelen - die veel soepeler zijn dan in Wallonië - in de praktijk uit te testen. Het Instituut voor Landbouw- en Visserijonderzoek zaaide vorig jaar een perceel ggo-maïs in en ontving onlangs ook de toelating voor een veldproef met een ggo-aardappel.

**Bron:** Belga/eigen verslaggeving

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)