

Europa wil snellere goedkeuring biologische bestrijdingsmiddelen

nieuws

Biologische gewasbeschermingsmiddelen moeten sneller markttoegang krijgen. Dat heeft het Europees Parlement beslist. Op deze manier wil Europa landbouwers minder afhankelijk maken van chemische gewasbeschermingsmiddelen. Boerenbond reageert tevreden dat Europa lijkt te beseffen dat de huidige registratieprocedures zeer lang duren en complex zijn. “Daardoor laten investeerders in deze middelen Europa links liggen en gaan andere werelddelen wel verder kunnen ontwikkelen”, meldt de landbouworganisatie. Boerenbond en ABS hopen dat dit een aanzet kan zijn voor Europa om ook nieuwe genomische technieken (NGT's) te omarmen.

13 NOVEMBER 2025

Ruben De Keyzer

Lees meer over:

gewasbescherming

europa

bio



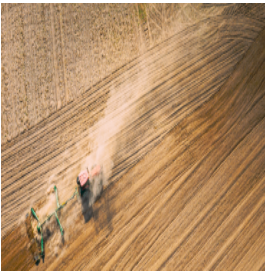
Deze week hebben de Commissie milieubeheer, klimaatverandering en voedselveiligheid en de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling met 97 stemmen voor, 8 tegen en 2 onthoudingen een initiatiefverslag aangenomen over manieren om de registratie en het gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen te versnellen. In mensentaal: Europa neemt zich officieel voor om de procedures te vereenvoudigen en zal dit in de toekomst vertalen in concrete regelgeving.

"Landbouwers hebben een breed en evenwichtig instrumentarium nodig om hun gewassen doeltreffend te beschermen", stak de rapporteur voor de Commissie milieubeheer, klimaatverandering en voedselveiligheid, Alexander Bernhuber (EVP, Oostenrijk) van wal. "Het potentieel van biologische bestrijding moet ten volle worden benut, maar daarvoor zijn snellere goedkeuringen en vergunningen nodig. Adequate financiering voor EFSA (*Europees Voedselagentschap, red.*) en de nationale autoriteiten is essentieel. De Commissie moet een doelgericht kader voorstellen dat innovatie mogelijk maakt en tegelijkertijd veiligheid en duurzaamheid waarborgt."

Naast een snellere goedkeurings- en autorisatieprocedure wil het Europees Parlement ook een duidelijke wettelijke definitie van biologische bestrijdingsmiddelen opmaken. Europa roept de lidstaten ook op om de lokale procedures voor biologische gewasbescherming te vereenvoudigen.

"Mag niet ten koste gaan van toelating conventionele middelen"

In de marge benadrukken de leden van het Europees Parlement wel dat deze snellere beoordeling en toelating van biologische bestrijdingsmiddelen niet mag leiden tot verdere vertragingen bij de risicobeoordeling en toelating van conventionele gewasbeschermingsmiddelen. Er mag ook geen



nieuws

Experts lichten verborgen kost uit ecologische landbouw: "Kijk naar milieu-impact per product, niet per hectare"

13 NOVEMBER 2024

Alternatieven zijn nodig

Bovendien wordt in het verslag nog eens onderstreept dat de landbouwproductiviteit op peil moet blijven. Europa benadrukt dat het niet de bedoeling is dat landbouwers zonder effectieve en betaalbare middelen komen te zitten om hun gewassen te beschermen. Er moet ook worden geïnvesteerd in begeleiding voor het praktisch gebruik van biologische bestrijdingsmiddelen, in samenwerking met landbouwers.

“**Als we de afhankelijkheid van chemische bestrijdingsmiddelen willen verminderen, hebben boeren behoefte aan toegankelijke, veilige en effectieve alternatieven**

Anna Stolenberg - Europarlementslid Groenen, Nederland

De rapporteur voor de Commissie landbouw en plattelandsontwikkeling Anna Stolenberg (Groenen, Nederland) is enthousiast dat het voorstel met een overgrote meerderheidsstem werd goedgekeurd. "De brede steun van alle fracties toont aan dat het Parlement klaar is om concrete stappen te zetten in de richting van innovatie en duurzaamheid in ons voedselsysteem. Als we de afhankelijkheid van chemische bestrijdingsmiddelen willen verminderen, hebben boeren behoefte aan toegankelijke, veilige en effectieve alternatieven. Biologische bestrijdingsmiddelen kunnen daarvoor zorgen, als we ze het juiste kader geven om te gedijen."

De goedkeuring en toelating van biologische bestrijdingsmiddelen en -producten valt momenteel onder een [Europese Verordening](#). Opmerkelijk: biologische bestrijdingsmiddelen op basis van ongewervelde dieren vallen niet onder de EU-wetgeving en zijn onderworpen aan uiteenlopende nationale regels.

“**We merken al jaren dat we voor de productie van onze plantaardige voeding niet meer met dezelfde wapens kunnen strijden**

Boerenbond

Boerenbond: "Mix van middelen nodig"

In een reactie laat Boerenbond zich enthousiast uit over het Europees initiatief. "We pleiten we al langer voor een vereenvoudiging van de erkenningsprocedure voor gewasbeschermingsmiddelen", meldt de organisatie. "We merken al jaren dat we voor de productie van onze plantaardige voeding niet meer met dezelfde wapens kunnen strijden als andere werelddelen. Deze stap is dan ook een stap in de goede richting. Naast het gebruik van biologicals denken wij ook dat nieuwe genomische technieken (NGT) kunnen bijdragen aan een betere plantengezondheid."

"Cruciaal is dat we allemaal inzien dat de nieuwe alleenzalmakende middeljes nog niet uitgevonden zijn en dat nieuwe (biologische) en traditionele chemische gewasbeschermingsmiddelen in de toekomst met elkaar moeten worden afgewisseld", meldt Boerenbond nog.

"Gewasbeschermingsmiddelen met verschillende werkingsmechanismen zijn cruciaal om resistentie te voorkomen. Als we dit niet doen, passen ziekten en plagen zich zeer snel aan en gaat het effect van gewasbeschermingsmiddelen uitdoven. Dat is absoluut niet wenselijk in functie van gezonde planten met goede productieve opbrengsten. Niet-chemische gewasbeschermingsmiddelen, biostimulanten en mechanische onkruidbestrijding zijn mooie aanvullingen op klassieke gewasbeschermingsmiddelen."

BioForum: "Chemische gewasbescherming niet simpelweg vervangen door biovarianten"

BioForum, de belangenorganisatie voor de biologische landbouw, ziet ook de nood aan een betere goedkeuringsprocedure voor biologische bestrijdingsmiddelen. "Tegelijk willen we duidelijk maken dat een duidelijke definitie van biocontrole een absolute voorwaarde is en dat niet elk

biologisch bestrijdingsmiddel automatisch toegelaten is in de biologische landbouw. Dat moet ook zo blijven", zegt woordvoerder Tom Wouters. "We willen dat de landbouw in het algemeen evolueert naar een meer holistische aanpak in het omgaan met plagen en ziekten, met aandacht voor een veerkrachtig landbouwsysteem dat van nature beter bestand is tegen plagen en extreme weersomstandigheden. Alleen binnen zo'n robuust systeem kan biologische bestrijding echt doeltreffend zijn. Het lijkt ons dus ook niet slim om chemische gewasbescherming simpelweg te vervangen door biologische varianten", stelt hij.

Wouters wijst er nog op dat biologische landbouw eerder streeft naar preventie van plagen en ziekten, dan het aanbrengen van externe inputs. Biologisch of niet. "Alleen als het echt niet anders kan, worden ze ingezet en dan nog steeds als onderdeel van een bredere systeemaanpak", zegt hij. De plenaire vergadering zal tijdens haar zitting van 24 tot 27 november over de ontwerp-resolutie stemmen.

ABS: "Werk ook aan procedures chemische gewasbescherming"

Boerenorganisatie ABS schaarst zich eveneens achter de snellere goedkeuringsprocedure, maar benadrukt dat de procedure voor chemische middelen eveneens doenbaar moet blijven. "Europa heeft een heel hoog nimby-gehalte als het op gewasbeschermingsmiddelen aankomt, wat maakt dat we hier zeer snel achteruitgaan qua middelenpakket", zegt woordvoerder Mark Wulfrancke. "Nieuwe en betere middelen, zowel voor milieu als doeltreffendheid, dreigen aan Europa voorbij te gaan als fabrikanten geconfronteerd worden met een bijna onhaalbare toelatingsprocedure waarbij het voorzorgsprincipe wordt misbruikt om principieel niets toe te staan. Europa moet zich niet de illusie maken dat het als afzetmarkt onmisbaar is of het gebruik van deze middelen wereldwijd kan tegengaan"



“Nieuwe en betere middelen, zowel voor milieu als doeltreffendheid, dreigen aan Europa voorbij te gaan als fabrikanten geconfronteerd worden met een bijna onhaalbare toelatingsprocedure

Mark Wulfrancke - ABS

"Europa is dan wel niet bijster consequent als het op import en handelsverdragen aankomt", zegt Wulfrancke tot slot. "Europese landbouwers staan zo pakweg 200 - 0 achter tegenover bijvoorbeeld de Mercosurlanden. Via de achterdeur van importvoeding komen deze gewasbeschermingsmiddelen dus gewoon bij ons terecht."

"Een snellere toelatingsprocedure blijft goed om het beschikbare middelenpakket aan te vullen. Maar het is aanvullen", concludeert de ABS-woordvoerder. "Nieuwe chemische middelen, nieuwe genoomtechnieken,... ze zullen allemaal nodig zijn om de inwoners van kwalitatief goed en veilig voedsel te voorzien. Het ene mag dus geen aanleiding zijn om het ander te verbieden of nog verder moeilijk te maken."



Uitgelicht

Minder gewasbeschermingsmiddelen, meer zorgen: telers en verwerkers getuigen

nieuws

Tachtig procent verlies op één oogst: bioboer Bert Toetenel weet hoe dat voelt. Zijn peren werden vorig jaar zwaar getroffen door perenschurft, een schimmelziekte die steeds m...

6 OKTOBER 2025

[Lees meer](#)

Bron: Eigen berichtgeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)