

EU-Parlement verplicht EFSA tot volledige transparantie

nieuws

De Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) moet voortaan alle studies publiceren die ze gebruikt om de veiligheidsrisico's van stoffen te beoordelen. Die aanscherping van de Europese voedselwetgeving is met ruime meerderheid goedgekeurd in het Europees Parlement. De nieuwe verordening verplicht de aanvragers om alle relevante informatie met betrekking tot de veiligheidsbeoordeling van gewasbeschermingsmiddelen, voedseladditieven of ggo's publiek te maken bij de aanvraag, of het nu gunstige of minder gunstige studies zijn.

🕒 17 APRIL 2019 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:49

Lees meer over:
voedselveiligheid



De Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid (EFSA) moet voortaan alle studies publiceren die ze gebruikt om de veiligheidsrisico's van stoffen te beoordelen. Die aanscherping van de Europese voedselwetgeving is met ruime meerderheid goedgekeurd in het Europees Parlement. De nieuwe verordening verplicht de aanvragers om alle relevante informatie met betrekking tot de veiligheidsbeoordeling van gewasbeschermingsmiddelen, voedseladditieven of ggo's publiek te maken bij de aanvraag, of het nu gunstige of minder gunstige studies zijn.

De nieuwe regels roepen een gemeenschappelijke Europese databank met bestelde studies in het leven. Dat moet bedrijven ontraden om minder gunstige studies achter te houden wanneer ze een aanvraag tot toelating van hun product indienen. Derde partijen zullen de ingediende studies immers kunnen beoordelen en nagaan of er ander relevante studies of onderzoeksgegevens bestaan. Bepaalde informatie, bijvoorbeeld over het productieproces, mag wel vertrouwelijk blijven. "Dit is een grote stap voorwaarts en komt vooral het vertrouwen in de voedselveiligheid ten goede", reageert Bart Staes (Groen) tevreden.

De nieuwe regels zijn een reactie op het Europese burgerinitiatief rond glyfosaat, de onkruidverdelger waarvan de Europese vergunning eind 2017 met vijf jaar werd verlengd. Meer dan één miljoen burgers spraken toen hun ongerustheid uit over de transparantie van de wetenschappelijke studies en risicoanalyses die gebruikt worden bij de goedkeuring van pesticiden.

Bron: Belga/eigen verslaggeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuwbsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra