

# EU-debat hormoonverstorende stoffen laait weer op

nieuws

De milieucommissie van het Europees Parlement verwerpt het voorstel van de Europese Commissie rond hormoonverstorende stoffen en vraagt de plenaire vergadering om een formeel veto uit te spreken. Met haar voorstel voor een reeks wetenschappelijke criteria die moeten bepalen wat een hormoonverstorende stof is, wil de Commissie de gezondheidsproblemen aanpakken die met die stoffen gepaard gaan. Hormoonverstoorders zitten in producten als tandpasta, make-up, voedselverpakkingen en ook gewasbeschermingsmiddelen en kunnen het hormonaal stelsel aantasten.

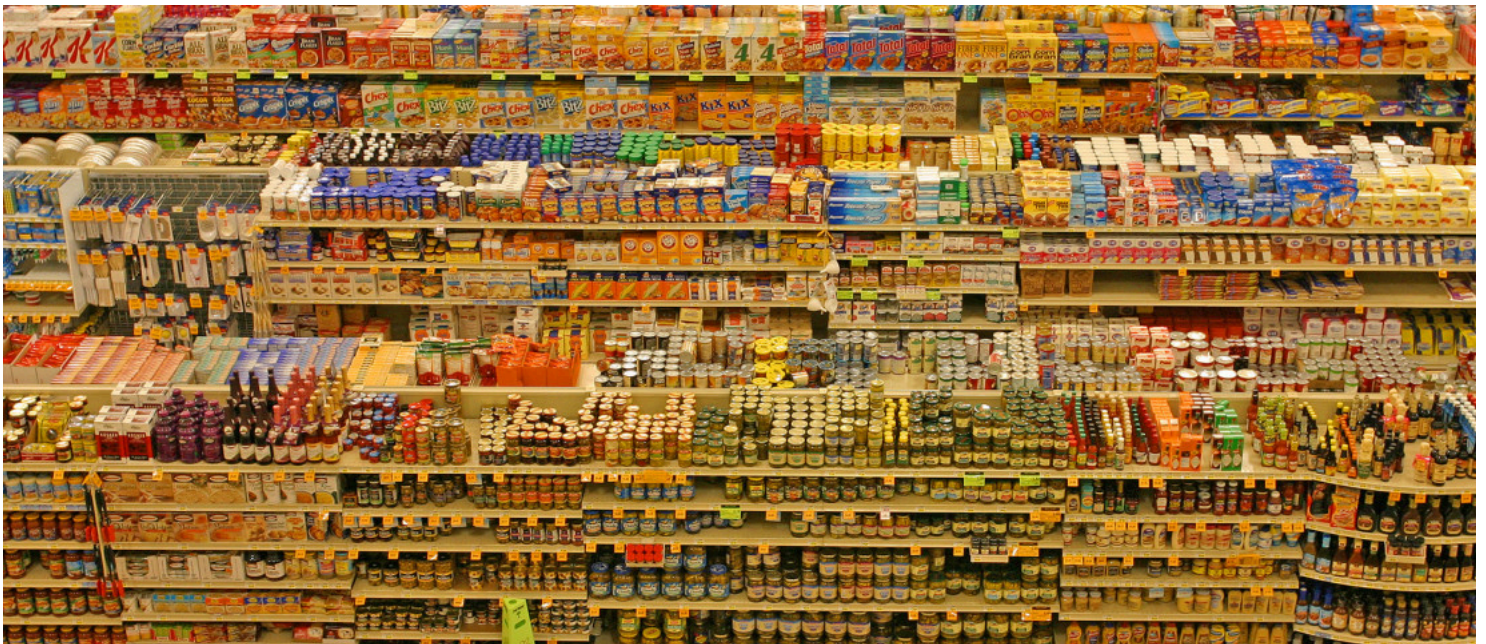
🕒 29 SEPTEMBER 2017 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:42

Lees meer over:

europa

beleid

gezondheid



De milieucommissie van het Europees Parlement verwerpt het voorstel van de Europese Commissie rond hormoonverstorende stoffen en vraagt de plenaire vergadering om een formeel veto uit te spreken. Met haar voorstel voor een reeks wetenschappelijke criteria die moeten bepalen wat een hormoonverstorende stof is, wil de Commissie de gezondheidsproblemen aanpakken die met die stoffen gepaard gaan. Hormoonverstoorders zitten in producten als tandpasta, make-up, voedselverpakkingen en ook gewasbeschermingsmiddelen en kunnen het hormonaal stelsel aantasten.

De milieucommissie van het Europees Parlement heeft met 36 stemmen tegen 26 het voorstel van de Commissie rond hormoonverstorende stoffen verworpen. Volgens de tegenstanders van het voorstel zitten er nog steeds te veel uitzonderingen in het voorstel en worden de industriële belangen nog steeds te veel gediend. “Dit duurt nu al bijna acht jaar”, aldus Europarlementslid Bart Staes. “Belangen van de chemische industrie zijn, wat de Europese Commissie betreft, duidelijk belangrijker dan de volksgezondheid. De bochten waarin de Commissie zich wringt om ervoor te zorgen dat de wetenschappelijke criteria zo min mogelijk impact hebben, worden hallucinant.”

In 2009 besloten het Europees Parlement en de EU-landen dat pesticiden geen hormoonverstorende werking mogen hebben. De Europese Commissie kreeg vervolgens de opdracht om met wetenschappelijke criteria te komen aan de hand waarvan wettelijk bepaald kan worden wat een hormoonverstorende stof is, en wat niet. De voorstellen van de Commissie lieten jarenlang op zich wachten en toen de Commissie eindelijk een voorstel deed, werd het weggestemd door het Parlement.

“In het laatste voorstel zijn de criteria eindelijk beter, maar laat de Europese Commissie meteen allerlei uitzonderingen toe”, aldus nog Staes. “Ze gaat hiermee haar boekje te buiten. De Commissie moet met wetenschappelijke criteria komen, de EU-landen en het

Europees Parlement kunnen eventuele uitzonderingen vastleggen. Nu gaan zelfs industriële belangen boven de wet. Gelukkig heeft de milieucommissie van het Europees Parlement daar een stokje voor gestoken." Als het nieuwe voorstel ook door de plenaire zitting wordt verworpen moet de Commissie met een nieuw voorstel komen.

**Bron:** Belga / eigen verslaggeving

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)