

# EP stemt tegen meer nationale bevoegdheid inzake ggo's

nieuws

De Europese lidstaten zullen niet individueel kunnen beslissen of ze genetisch gemodificeerd voedsel en ggo-diervoeders op hun grondgebied toelaten. In het Europees Parlement is het voorstel om het verbod op ggo-import en -gebruik te nationaliseren woensdag met een grote meerderheid verworpen. "Onwerkbaar in de interne markt", luidt het argument.

🕒 28 OKTOBER 2015 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:32

Lees meer over:

europa

beleid

technologie

De Europese lidstaten zullen niet individueel kunnen beslissen of ze genetisch gemodificeerd voedsel en ggo-diervoeders op hun grondgebied toelaten. In het Europees Parlement is het voorstel om het verbod op ggo-import en -gebruik te nationaliseren woensdag met een grote meerderheid verworpen. "Onwerkbaar in de interne markt", luidt het argument.

Over de Europese ggo-wetgeving wordt al jaren gebakkeleid. Onder de lidstaten kon nog nooit een voldoende grote meerderheid gevonden worden voor of tegen de import van een ggo op Europese bodem. Zo komt elk dossier op de tafel van de Commissie terecht. Door de lidstaten de mogelijkheid te geven via een 'opt-out' de invoer en het gebruik van een ggo-product te beperken of te verbieden - ook al kreeg het groen licht van de Europese Autoriteit voor voedselveiligheid (EFSA) - dacht ze een uitweg voor de impasse gevonden te hebben.

Het Europees Parlement heeft het voorstel nu echter afgeschoten, met een grote meerderheid van 577 stemmen tegen 75 (en 38 onthoudingen). Volgens de Belg Marc Tarabella (PS) gaat het Commissievoorstel in tegen de geest van de interne markt, speelt het de multinationals in de kaart en poogt de Commissie de hete aardappel naar

de lidstaten door te schuiven. "En dat terwijl een grote meerderheid van lidstaten én van burgers tegen het gebruik van ggo's is." Onlangs nog lieten negentien van de 28 EU-landen weten dat ze de teelt van ggo's binnen hun grenzen willen verbieden. In diplomatieke kringen is te horen dat ook de lidstaten tegen het Commissievoorstel zijn: "Vrijwel geen enkel land steunt dit." Net als het Parlement vinden zij dat het voorstel onwerkbaar is in een interne markt waar geen grenscontroles meer bestaan. Vlaanderen ziet bijvoorbeeld traditioneel geen graten in ggo's, Wallonië en Brussel wel. Lidstaten en deelstaten zelf over het gebruik laten beslissen, zou in een federale staat als België dus interne grenscontroles noodzakelijk maken, zegt een Europese bron schertsend.

In de EU zijn momenteel tientallen ggo's toegelaten voor gebruik in levensmiddelen en - hoofdzakelijk - diervoeders. Ongeveer 90 procent van de soja die in de EU wordt ingevoerd, is genetisch gewijzigd.

**Bron:** Belga

## VILT vzw


Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)


## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page:  
<https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)