nieuws

EFSA vindt ggo-studie van Séralini lamentabel onderzoek

nieuws

Volgens de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA kan de Franse professor Gilles-Eric Séralini zijn beschuldigingen aan het adres van glyfosaatresistente ggo-maïs wetenschappelijk niet hardmaken. De resultaten van de studie en bijhorende foto's van ratten met tumoren zo groot als pingpongballen deden het debat over ggo's weer oplaaien. Nu blijkt dat het onderzoek veel tekortkomingen vertoont.

4 OKTOBER 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:19

Lees meer over:
genetische modificatie

Volgens de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA kan de Franse professor Gilles-Eric Séralini zijn beschuldigingen aan het adres van glyfosaatresistente ggo-maïs wetenschappelijk niet hardmaken. De resultaten van de studie en bijhorende foto's van ratten met tumoren zo groot als pingpongballen deden het debat over ggo's weer oplaaien. Nu blijkt dat het onderzoek veel tekortkomingen vertoont.

De Franse studie deed twijfels rijzen over de veiligheid van twee producten van Monsanto: de genetisch gemodificeerde maïs NK603 en het herbicide glyfosaat, de actieve stof van Roundup en afgeleide generische totaalonkruidbestrijders. Séralini claimde dat de gezondheidsimpact van een ggo en een pesticide nog nooit zo langdurig en compleet geëvalueerd was.

De bekendmaking van de onderzoeksresultaten zorgde voor veel opschudding en tegenstanders van ggo's eisten meteen striktere goedkeuringsprocedures of zelfs een verbod op ggo's in de EU. De Europese Commissie gaf voedselveiligheidsautoriteit EFSA de opdracht om het onderzoek te analyseren. EFSA komt nu tot de conclusie dat Séralini slordig tewerk is gegaan zodat het onderzoek wetenschappelijk niet overeind blijft.

"Inadequaat", noemt EFSA het ontwerp, de rapportering en analyse van de studie. De Europese instelling baseerde zich voor zijn analyse op "goede wetenschappelijke praktijken". Uit het voorkomen van tumoren bij de ratten die gevoederd werden met ggo-maïs, kan volgens EFSA niets zinnig geconcludeerd worden door de tekortkomingen in het onderzoek.
"Het mag verbazen dat we niet op de resultaten maar op de methodologie van de studie gefocust hebben. Een onderzoek dat niet juist is opgezet, is echter niet betrouwbaar", aldus EFSA. De voedselveiligheidsautoriteit heeft Séralini en co gevraagd om bijkomende informatie over te maken. Met de informatie die tot op heden gepubliceerd is, acht EFSA het niet nodig om de maïsvariëteit NK603 of het herbicide glyfosaat opnieuw op hun veiligheid te testen.
Professor Séralini liet zich eerder heel kritisch uit over die informatie-aanvraag van EFSA, een organisatie die hij van belangenvermenging beschuldigt. Tot op heden weigert Séralini om alle onderzoeksresultaten publiek te maken. In de media verdedigt het Franse onderzoeksteam de studie wel. Zo zegt co-auteur Joël Spiroux dat de door Nature aangehaalde literatuurstudie die geen negatief effect van ggo's op lange termijn achterhaalde, zich baseert op onderzoeken die met ggo's gevoederde proefdieren niet gedurende gans hun levensloop volgden.
Meer info: Initial review on GM maize and herbicide study
Bekijk hier ook de analyse van het Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB).

Bron: eigen verslaggeving/Medscape France

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/

screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada