nieuws

Efsa moet nieuw advies uitbrengen over ggo's

nieuws

De Europese Commissie heeft een beslissing over de goedkeuring van twee genetisch gemanipuleerde maïssoorten en een genetisch gemanipuleerde aardappel uitgesteld. Het dagelijks bestuur van de EU vraagt een nieuw advies aan de Europese Voedselautoriteit Efsa, die steeds meer onder vuur komt te liggen van milieuorganisaties. Verder heeft de Commissie aan haar diensten de opdracht gegeven om een technische oplossing uit te werken voor de nultolerantie inzake transgene stoffen.

7 MEI 2008 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:03

De Europese Commissie heeft een beslissing over de goedkeuring van twee genetisch gemanipuleerde maïssoorten en een genetisch gemanipuleerde aardappel uitgesteld. Het dagelijks bestuur van de Europese Unie vraagt een nieuw advies aan de Europese Voedselautoriteit Efsa, die steeds meer onder vuur komt te liggen.

"De Europese Commissie gaat Efsa vragen om een bijkomende analyse van de wetenschappelijke studies over het effect van deze genetisch gemanipuleerde organismen (ggo's) op het milieu en de volksgezondheid", zo verklaarde een woordvoerder woensdag. Hij voegde eraan toe dat de Commissie het "volste vertrouwen" behoudt in de wetenschappelijke adviezen van het Europese agentschap met zetel in Parma.

Efsa publiceerde de voorbije jaren reeds positieve adviezen over de drie ggo's. Over de aardappel van het Duitse chemieconcern BASF, Amflora genaamd, verschenen sindsdien echter nieuwe publicaties van gerespecteerde instellingen die vragen stellen bij de aanwezigheid van een gen dat resistent is voor antibiotica. De controverse over de twee maïssoorten, die zelf insecticiden aanmaken, is evenmin geluwd. Ze zouden volgens tegenstanders funeste gevolgen kunnen hebben voor de biodiversiteit.

Voor milieugroepen als Greenpeace en Friends of the Earth betekent de beslissing van de Europese Commissie niets minder dan een motie van wantrouwen aan het adres van Efsa. Ze eisen een drastische hervorming van het agentschap, dat onvoldoende

personeel en expertise zou hebben om onpartijdige en wetenschappelijk solide adviezen te geven. "Het ondergefinancierde en inadequate agentschap voor een derde keer vragen om de veiligheid van deze gewassen te bekijken: het is als een vos de leiding over een kippenhok toevertrouwen", zegt Marco Contiero van Greenpeace.
De lidstaten zijn het al jaren oneens over de goedkeuring van nieuwe genetisch gemanipuleerde gewassen. Ook de Europese Commissie is intern verdeeld. Daardoor wegen de adviezen van Efsa heel zwaar door in de toelatingsprocedure van de Europese Unie. Tot dusver heeft het agentschap enkel positieve adviezen over nieuwe ggo's gegeven. Tegenstanders stellen dat Efsa zich te veel baseert op de studies van de industrie.(KS)

Bron: Belga

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright