

Dryade vangt bot in rechtszaak over Vlaams geurbeleid

nieuws

Begin 2024 stapten Dryade en 13 omwonenden van intensieve veebedrijven in Wuustwezel en Hoogstraten naar de rechter. Ze klaagden de Vlaamse overheid aan vanwege een falend geurbeleid en eisten doeltreffende maatregelen tegen geurhinder. De rechtbank ging echter niet op hun eis in en oordeelde dat er geen sprake is van een inbreuk.

9 JUNI 2025

Griet Lemaire

Lees meer over:

geurhinder



Woongenot onvoldoende beschermd

Dryade, een vzw die via juridische weg milieubescherming nastreeft, trok begin 2024 samen met 13 inwoners van Wuustwezel en Hoogstraten naar de rechtbank van eerste aanleg in Brussel. De groep klaagde de Vlaamse overheid aan wegens een gebrekkig geurbeleid, dat volgens hen leidt tot ernstige hinder door intensieve veeteeltbedrijven in de buurt. Niet de individuele omgevingsvergunningen van die bedrijven stonden ter discussie, wel het feit dat de overheid volgens hen “de gezondheid en het ongestoord woongenot manifest onvoldoende heeft beschermd”.

Dryade en de omwonenden vroegen dat de Vlaamse overheid zou veroordeeld worden voor haar falend geurbeleid en dat ze zou verplicht worden tot het nemen van passende maatregelen om de geurhinderproblematiek te verhelpen. In het vonnis, dat werd uitgesproken op 22 mei maar waarover Dryade nu pas communiceert, stelt de rechtbank dat de Vlaamse overheid geen fout heeft begaan en dus wel een afdoend geurkader heeft uitgewerkt. Bijgevolg is er volgens de rechtbank geen sprake van een inbreuk en wordt de vordering om passende maatregelen te nemen, afgewezen.



nieuws

Geurkader is aangepast zoals afgesproken in landbouwakkoord

13 MAART 2024

Geurbeleid intussen aangescherpt

Volgens Dryade baseerde de rechtbank haar uitspraak op “enkele algemene, niet-geurgerelateerde wettelijke instrumenten”, zoals het principe van goede ruimtelijke ordening en de verplichting tot milieueffectenrapportage. Intussen heeft de Vlaamse overheid, nog voor het vonnis werd uitgesproken, nieuwe regels ingevoerd voor de beoordeling van geurhinder bij veehouderijen. “Deze aanpassing werd doorgevoerd om een aantal onwettigheden in het geurkader te remediëren”, zegt Elias Van Marcke, jurist van Dryade. Volgens hem zijn de wijzigingen een stap vooruit, maar blijven ze ontoereikend. “Ze bieden nog steeds onvoldoende garanties om de fundamentele rechten van omwonenden te eerbiedigen. Daarom zijn we met onze procedure doorgegaan. Helaas zonder succes. We zullen het vonnis grondig analyseren en blijven strijden voor een gezond leefmilieu.”



Uitgelicht

Na het geurvonnis in Nederland: wat staat ons te wachten in Vlaanderen?

Analyse

Moeten straks 1.300 Nederlandse veehouderijen inkrimpen vanwege geuroverlast? Volgens de nieuwssite Follow the Money zou dat het gevolg kunnen zijn van een recente uitspraak v...

🕒 20 MEI 2025

[Lees meer](#)

Bron: Eigen berichtgeving

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuwsw.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)