nieuws

"Debat voedselveiligheid gaat over maatschappijvisie"

nieuws

In een lang interview voelt de Europese nieuwswebsite EurActiv Bernhard Url aan de tand, directeur van de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA. Het gaat daarbij onder meer over genetisch gemodificeerde gewassen, de financiering van onderzoek rond voedselveiligheid en het glyfosaatdossier. Daarbij benadrukt Url dat EFSA wel wetenschappelijke data kan aanleveren, maar dat onder meer in het ggo- en het glyfosaatdossier de beslissing afhangt van politieke keuzes en samenhangt met maatschappelijke overwegingen.

19 JANUARI 2017 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:38

Lees meer over:
onderzoek
voedselveiligheid
beleid
consument



In een lang interview voelt de Europese nieuwswebsite EurActiv Bernhard Url aan de tand, directeur van de Europese voedselveiligheidsautoriteit EFSA. Het gaat daarbij onder meer over genetisch gemodificeerde gewassen, de financiering van onderzoek rond voedselveiligheid en het glyfosaatdossier. Daarbij benadrukt Url dat EFSA wel wetenschappelijke data kan aanleveren, maar dat onder meer in het ggo- en het glyfosaatdossier de beslissing afhangt van politieke keuzes en samenhangt met maatschappelijke overwegingen.

In een recent interview laat EFSA-baas Bernhard Url zijn licht schijnen over een hele reeks hete hangijzers. Onder meer de ban op het gebruik van glyfosaat komt aan bod. Daarbij verwijst Url onder meer naar het rapport van het IARC, waarin stond dat glyfosaat waarschijnlijk kankerverwekkend is. “Als dat al zo is, dan gaat het over zo’n lage gehaltes dat je elke dag het voedsel van 20.000 mensen zou moeten opeten om in de buurt te komen van die gehaltes”, aldus Url.

“In de glyfosaatdiscussie zijn heel veel argumenten samengekomen”, gaat Url verder. “Er zijn bijvoorbeeld mensen die zeggen dat we moeten afstappen van ons gangbaar landbouwmodel en dat het gebruik van glyfosaat niet zo wijdverspreid zou mogen zijn. Dat is een legitiem standpunt, maar het heeft niets met veiligheid te maken. Het gaat over de manier waarover we ons voedsel produceren. En dat is iets waarover beleidsmakers moeten beslissen.”

“Er zijn heel veel andere aspecten bijgehaald: de bescherming van de biodiversiteit, de structuur van de landbouwsector, het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen, ggo’s omdat het over een product van Monsanto ging, enzovoort. Al die elementen kwamen samen in de discussie. Dat kan en is legitiem, maar dan is het niet langer een discussie over veiligheid. Als je glyfosaat juist gebruikt, dan bestaat er geen gezondheidsrisico. Landbouwers zijn daarvoor opgeleid en de etikettering is duidelijk”, aldus Url.

Op de vraag waarom het soms steeds moeilijker lijkt te worden om het brede publiek te overtuigen met cijfers, antwoordt Url met een gelijkaardige verwijzing naar het maatschappelijke debat. “Daar waar wetenschap waarden, ethiek, geloof, religie of economische belangen ontmoet, wordt het moeilijk. Dan komt de bredere context waar voeding ingebed zit in beeld: globalisering, multinationals, zelfs ongelijkheid. Als het over voeding gaat, komen veel van deze onderwerpen samen. Kijk maar naar het debat over TTIP, waar het zo vaak gaat over chloorkippen en hormonenvlees.”
Lees het volledige interview hier.

Bron: Euractiv.com

Beeld: Corporate Europe Observatory

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada