nieuws

Creg zet ondanks seponering aardgasonderzoek voort

nieuws

De federale energieregulator Creg zet het onderzoek naar de vorig jaar door Electrabel aangekondigde prijsverhogingen van vooral aardgas voort. De Creg vindt dat de Raad voor de Mededinging de prijsverhogingen niet grondig genoeg onderzocht. De zaak gaat terug tot vorig jaar, toen Electrabel prijsverhogingen aankondigde voor elektriciteit en vooral voor gas. Zelf beschikte de energiewaakhond toen niet over voldoende bevoegdheden om de zaak zelf verder te onderzoeken.

7 AUGUSTUS 2008 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:04

De federale energieregulator Creg zet het onderzoek naar de vorig jaar door Electrabel aangekondigde prijsverhogingen van vooral aardgas voort. De Creg vindt dat de Raad voor de Mededinging de prijsverhogingen niet grondig genoeg onderzocht. De zaak gaat terug tot vorig jaar, toen Electrabel prijsverhogingen aankondigde voor elektriciteit en vooral voor gas. De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (Creg) becijferde een stijging van de aardgasfactuur van 17 procent.

De Creg onderzocht vorig jaar al het dossier en vond toen aanwijzingen van restrictieve mededingingspraktijken, met name zogenaamde wurgprijzen. Bij gebrek aan de nodige bevoegdheid kon de energiewaakhond de zaak niet verder onderzoeken. Een belangrijk puzzelstuk - de aankoopcontracten van Distrigas - kon niet onder de loep worden genomen. Daarom werd de Raad voor de Mededinging onder de arm genomen voor verder onderzoek.

Mededinging kwam begin juli met haar resultaten. Daaruit bleek geen machtsmisbruik door Electrabel. Volgens het auditoraat van de Raad voor de Mededinging is er geen sprake van overdreven prijzen en evenmin van wurgprijzen. Het auditoraat seponeerde het dossier. Maar dat blijkt niet naar de zin van de Creg. Het is "bedroevend vast te stellen dat ondanks de door de Raad ingezette tijd en middelen het onderzoek helemaal niet grondig werd opgezet en uitgevoerd", zo staat in een Creg-studie over de

beslissing van het auditoraat van de Raad voor de Mededinging. Gedurende een jaar werkten vijf ambtenaren onder leiding van de auditeur-generaal aan het dossier.
De raad betrok Distrigas niet in het onderzoek en deed onderzoek naar Electrabel Customer Solutions, maar doet enkel uitspraak over Electrabel, zo vindt de Creg. Ook aan de methodologie van Mededinging schort er iets, meent de regulator. Zo vraagt de Creg zich af wat de relevantie is van een Europese prijsvergelijking als de relevante markt België is. "De methodologie is voor verbetering vatbaar", zegt een Creg-woordvoerder hierover. De Creg betreurt ook het gebrek aan structuur om met Mededinging te kunnen samenwerken. Zo kan er geen vertrouwelijke informatie worden uitgewisseld.
De energiewaakhond vindt dat er nog geen "uitsluitsel" is over de prijsverhogingen en zet het onderzoek daarom zelf voort. Dat kan door de nieuwe bevoegdheden die de Creg kreeg. Het onderzoek spitst zich toe op Distrigas. Maar conclusies kunnen ook slaan op de rest van de (toenmalige) Suez-groep, bijvoorbeeld Electrabel. Dat onderzoek kan nog enkele maanden duren. "Wij laten de zaak niet zo", luidt het bij de Creg.(KS)

Bron: Belga

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page:
https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |
Privacy policy
Copyright
Cookie Policy
Cookie instellingen aanpassen

Crafted by Brigada