

# Bontsector trekt zich op aan oordeel rechter Nederland

nieuws

“Een overwinning op de rechten van de mens en het recht om vrij te ondernemen”, zo becommentariëren de Belgische Bontfederatie en de Federatie voor pelsdierhouderijen het terugdraaien van het verbod op nertsenhoudery in Nederland. Het verbod werd eind 2012 gestemd door de Nederlandse Senaat maar, refererend naar het Verdrag van de Rechten van de Mens, was de rechtbank van oordeel dat het ongrondwettelijk is. Verwacht wordt dat deze uitspraak een internationale impact zal hebben aangezien pelsdierhouderij in verschillende landen ter discussie staat.

🕒 26 MEI 2014 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:25

Lees meer over:  
landbouw algemeen



“Een overwinning op de rechten van de mens en het recht om vrij te ondernemen”, zo becommentariëren de Belgische Bontfederatie en de Federatie voor pelsdierhouderijen het terugdraaien van het verbod op nertsenhoudery in Nederland. Het verbod werd eind 2012 gestemd door de Nederlandse Senaat maar, refererend naar het Verdrag van de Rechten van de Mens, was de rechtbank van oordeel dat het ongrondwettelijk is. Verwacht wordt dat deze uitspraak een internationale impact zal hebben aangezien pelsdierhouderij in verschillende landen ter discussie staat.

Het verbod op pelsdierhouderij in Nederland was gebaseerd op het feit dat bont een “onnodig luxeproduct” is. Voor de Nederlandse nertsenkwekers die op termijn hun onderneming moeten sluiten en hun inkomen verliezen, was geen enkele compensatie voorzien. De rechtbank in Den Haag oordeelde dat dit volledig indruist tegen het Verdrag voor de Rechten van de Mens. “Ongrondwettelijk”, zo luidde het verdict voor het verbod dat in 2024 in werking zou treden.

De Nederlandse nertsenhoudery is de derde grootste ter wereld, met een jaarlijkse productie van vijf miljoen pelzen. KPMG schat dat de compensatie voor het sluiten van de nertsbedrijven ongeveer 1,2 miljard euro zou kosten. De Nederlandse staatssecretaris voor Economische Zaken, Sharon Dijksma, kondigde al aan dat ze in beroep gaat tegen de uitspraak.

“De Europese bontsector is uitermate tevreden dat de rechten van de mens uiteindelijk toch belangrijker en essentiëler geacht worden dan de politieke beslissing over subjectieve gegevens zoals ‘ethiek’ en ‘moraal’. Het houden en kweken van pelsdieren als landbouwactiviteit zou een vrije keuze moeten zijn, eerder dan dat dit gereguleerd wordt met een wetgeving die de basisrechten van de mens schaadt. Er zijn geen harde, redelijke argumenten om een goed draaiende landbouwactiviteit, waar dierenrechten van primair belang zijn en die voor grote exportinkomsten zorgt, te verbieden”, zegt Kenneth Ingman, voorzitter van Fur Europe, de koepelorganisatie voor de Europese bontsector.

In ons land dienden verschillende politici reeds voorstellen in om pelsdierhouderij te verbieden. De Belgische Bontfederatie en de Belgische Federatie

voor Pelsdierhouders hopen dat Belgische politici de uitspraak van de rechtbank in Den Haag mee in rekening zullen nemen vooraleer zij een besluit nemen.

**Bron:** eigen verslaggeving

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra