

# Boer krijgt schade everzwijnen niet vergoed door ANB

nieuws

Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) weigert een schadevergoeding te betalen aan een landbouwer uit Bilzen wiens maïsoogst het slachtoffer werd van een populatie hongerige everzwijnen. Ondanks een gunstig advies van één van zijn medewerkers, ontkent het agentschap enige verantwoordelijkheid. De betrokken landbouwer zal de zaak aanhangig maken bij de burgerlijke rechtbank.

🕒 19 NOVEMBER 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:20

Lees meer over:

akkerbouw

natuur

□  
Het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) weigert een schadevergoeding te betalen aan een landbouwer uit Bilzen wiens maïsoogst het slachtoffer werd van een populatie hongerige everzwijnen. Ondanks een gunstig advies van één van zijn medewerkers, ontkent het agentschap enige verantwoordelijkheid. De betrokken landbouwer zal de zaak aanhangig maken bij de burgerlijke rechtbank.

Volgens het rapport van een medewerker van ANB die de schade ter plaatse kwam opmeten, heeft landbouwer Patrick Bienkens ongeveer één hectare van zijn oogst verloren als gevolg van de everzwijnen. Desondanks werd zijn vraag tot schadeloosstelling geweigerd. Volgens ANB beheren zij in de buurt immers slechts een deel van de gebieden waar de everzwijnen zich schuilhouden, en valt het daarom niet onder zijn verantwoordelijkheid.

Maar Bienkens is het daar niet mee eens. “Zij hebben maar liefs 170 hectare bos in beheer rond mijn akkers”, stelt hij in Belang van Limburg. “Het agentschap zegt dat het mijn eigen schuld is. Dat ik preventieve maatregelen moet nemen door draad rond mijn percelen te spannen. Maar de evers leven in hun bossen. Is het dan niet logischer dat zij draad spannen rond hún eigendommen?”

Piet Vanthemsche, voorzitter van Boerenbond, reageert in het ledenblad Boer&Tuinder gelijkaardig op een voorstel van Natuurpunt. Ook die organisatie oppert dat landbouwers zelf hun velden moeten afrasteren met draad. In het dichtbevolkte, versnipperde Vlaanderen is dat volgens Vanthemsche

echter niet haalbaar. “Mij lijkt het efficiënter om bossen en natuurgebieden af te rasteren. Dan blijven niet alleen landbouwgronden, maar ook wegen en woonwijken gevrijwaard”, stelt hij. Omdat Bienkens zich niet bij de zaak wil neerleggen, heeft zijn verzekering een landbouwdeskundige aangesteld. Die ziet twee mogelijkheden. Ofwel kan de boer beroep aantekenen bij de bevoegde minister, ofwel kan hij de zaak aanhangig maken bij de bevoegde rechtbank. “Waarschijnlijk wordt het dat laatste”, klinkt het.

**Bron:** Belang van Limburg/eigen verslaggeving

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)