

## "Biovlees niet milieuvriendelijker dan gangbaar"

nieuws

Na het pleidooi van BioForum voor een agro-ecologische landbouw waar dieren op een minder intensieve manier worden ingezet, laten ook EVA-directeur Tobias Leenaert en zijn collega Stijn Bruers van dierenrechtenorganisatie Bite Back hun licht schijnen over de suggestie dat we minder maar beter vlees moeten eten. Leenaert en Bruers plaatsen vraagtekens bij de noodzakelijkheid van het dier in de landbouw en vragen zich bovendien af of biovlees wel milieuvriendelijker is dan gangbaar vlees.

🕒 4 MAART 2015 – LAATST BIJGEWERKT OM 4 APRIL 2020 15:20



Na het pleidooi van BioForum voor een agro-ecologische landbouw waar dieren op een minder intensieve manier worden ingezet, laten ook EVA-directeur Tobias Leenaert en zijn collega Stijn Bruers van dierenrechtenorganisatie Bite Back hun licht schijnen over de suggestie dat we minder maar beter vlees moeten eten. Leenaert en Bruers plaatsen vraagtekens bij de noodzakelijkheid van het dier in de landbouw en vragen zich bovendien af of biovlees wel milieuvriendelijker is dan gangbaar vlees.

In de marge van de Dagen Zonder Vlees-actie mengen ook Tobias Leenaert (EVA) en Stijn Bruers (Bite Back) zich in het debat over vleesconsumptie. Nadat BioForum eerder een lans had gebroken voor minder maar beter vlees, willen beide heren het een en het ander in perspectief plaatsen, zonder afbreuk te willen doen aan het concept biologische voeding. "Want duurzame voeding is veel meer dan enkel geen vlees eten", zo vinden ook Leenaert en Bruers.

Desalniettemin merkt het duo op dat het overschakelen naar een plantaardig voedingspatroon veruit de belangrijkste maatregel is om de ecologische voedselvoetafdruk te verminderen. Wat met biovlees? "Het is nog maar de vraag of dat echt zoveel milieuvriendelijker is", zo klinkt het. "De opbrengst van de biologische veeteelt in Europa, uitgedrukt in ton vlees per hectare, is vaak significant lager in vergelijking met conventionele veeteelt, er is dus meer land voor nodig en ook de broeikasgasuitstoot ligt hoger."

Maar heeft een dier dan geen plaats in de nutriëntencyclus op een landbouwbedrijf? Dat betwijfelen Leenaert en Bruers, die verwijzen naar studies die moeten bewijzen dat een landbouw zonder veeteelt de akkers voldoende vruchtbaar kan maken. Bovendien is de huidige wereldwijde oppervlakte akkerland reeds voldoende voor een volledig plantaardige landbouw, zo klinkt het. Tenslotte is er ook nog het ethische aspect. "We hebben een filosofie en wereldbeeld nodig waar respect voor welzijnsgevoelig leven centraal staat en waarin het doden van dieren voor consumptie geen plaats heeft."

Lees het opiniestuk [hier](#).

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by Who Owns The Zebra