

"Biologische landbouw brengt 20 procent minder op"

nieuws

Biologisch geteelde gewassen brengen wereldwijd gemiddeld 20 procent minder op dan gangbaar geteelde gewassen. Dit verschil kan groter of kleiner zijn, afhankelijk van de regio en het type gewas. Dat blijkt uit een metastudie van Wageningen University, waarbij 362 vergelijkende studies over 68 gewassen en uit 43 landen onderzocht werden.

🕒 4 MAART 2012 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:17

Lees meer over:

[wereld](#)

[onderzoek](#)

□

Biologisch geteelde gewassen brengen wereldwijd gemiddeld 20 procent minder op dan gangbaar geteelde gewassen. Dit verschil kan groter of kleiner zijn, afhankelijk van de regio en het type gewas. Dat blijkt uit een metastudie van Wageningen University, waarbij 362 vergelijkende studies over 68 gewassen en uit 43 landen onderzocht werden.

In gebieden waar de landbouw meer ontwikkeld is, zijn de verschillen groter. In Nederland bijvoorbeeld zou het opbrengstverschil 26 procent bedragen. Verder is de grootte van het verschil ook afhankelijk van het type gewas. Knol- en wortelgewassen, waaronder aardappel, tonen bijvoorbeeld een groter verschil dan peulvruchten, waaronder soja.

De wetenschappers onderzochten de verschillen in gewasopbrengst tussen biologisch en gangbaar geteelde gewassen, omwille van het maatschappelijke debat over de bijdrage van biologische landbouw aan het wereldvoedselvraagstuk. Daarbij keken ze alleen naar de verschillen op gewasniveau, niet op bedrijfs-, regionaal en mondiaal niveau. Dit is volgens de onderzoekers een belangrijke kanttekening, daar de biologische landbouw vooral afhankelijk is van onder meer dierlijke mest voor het voeden van de gewassen, en daarom niet op alle vlakken direct bijdraagt aan de voedselproductie.

Een andere kanttekening die de onderzoekers maken, is het gebrek aan goede data over ontwikkelingslanden, “terwijl juist daar lage bodemvruchtbaarheid en gewasziekten de opbrengsten drukken”.

De onderzoekers benadrukken nog dat hieruit niet geconcludeerd mag worden dat gangbare landbouw beter is dan biologische. In hun onderzoek werd immers niet gekeken naar milieulast, dierenwelzijn en biodiversiteit. Bovendien wijzen ze op het feit dat biologische landbouw een belangrijke ‘proeftuin’ kan zijn voor een duurzame, gangbare landbouw. “Alleen kan gesteld worden dat biologische landbouw meer grond nodig heeft voor de productie van eenzelfde hoeveelheid voedsel dan gangbare landbouw.”

Bron: Eigen verslaggeving/Boerenbusiness

VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17

1000 Bruxelles

Contact

M • info@vilt.be

Volg ons op:

screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws

screenreader.visit us on our bluesky page: <https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social>

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)