nieuws

"Bio niet per definitie gezonder"

nieuws

De Duitse consumentenorganisatie Stiftung Warentest vond na 85 onderzoeken geen principieel verschil tussen biologische en gangbare voedingsproducten qua smaak, kwaliteit en gezondheid. Bio-producten onderscheiden zich vooral door het lager pesticidenresidu. In een Brits onderzoek bleken vogels conventioneel voeder te verkiezen.

4 JUNI 2010 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 14:12

Lees meer over:
onderzoek

De Duitse consumentenorganisatie Stiftung Warentest vond na 85 onderzoeken een lager pesticidenresidu maar geen principieel verschil tussen biologische en gangbare voedingsproducten qua smaak, kwaliteit en gezondheid. In een Brits onderzoek bleken vogels conventioneel voeder te verkiezen, wat volgens de onderzoekers doet twijfelen aan het huidige dogma dat biologisch voedsel altijd gezonder is.
De vraag naar biologische producten neemt elk jaar met ruim drie miljard euro toe. Een belangrijke reden waarom mensen duurdere bioproducten verkiezen boven de voedselproducten van de gangbare landbouw is dat ze gezonder zouden zijn voor mens en dier.
De Duitse consumentenorganisatie Stiftung Warentest onderzocht de gezondheidsclaim van bioproducten en vond in de resultaten van 85 onderzoeken geen principieel verschil qua smaak, kwaliteit en gezondheid. Biologische voedingsproducten onderscheiden zich wél door een lager pesticidenresidu. In die acht jaar bleken biologische producten tussen 30 en 50 procent duurder dan gangbare voedingsproducten.
Stiftung Warentest bracht een samenvatting uit van 85 onderzoeken die zij de afgelopen acht jaar heeft uitgevoerd. In 75 procent van de in totaal 249 onderzochte biologische producten vond de consumentenorganisatie geen pesticidenrestanten. Bij

de gangbare voedingsproducten werd in 16 procent van de gevallen geen pesticiden teruggevonden.
Ook vogels schijnen het er niet mee eens dat biologisch voedsel van een betere kwaliteit is. Als kanaries mogen kiezen tussen biologische tarwe en gangbare tarwe, dan gaan ze in zes op de tien gevallen voor de gewone versie, schrijven Britse onderzoekers in Journal of the Science of Food and Agriculture. Dat gold zowel voor vogels in laboratoriumkooien als voor hun soortgenoten in het wild. Kennelijk haalt het consistent hogere eiwitgehalte van de conventionele tarwekorrels (een gevolg van de stikstofbemesting in de gangbare landbouw) de vogels over de streep, denken Ailsa McKenzie en Mark Whittingham van de universiteit van Newcastle.
Het is de eerste keer dat wordt aangetoond dat dieren conventioneel voeder verkiezen boven biovoeder. Eerder uitgevoerde studies met kippen en varkens wezen steeds op een voorkeur voor bio. Volgens de onderzoekers doen de resultaten van hun drie jaar lopende studie twijfelen aan het huidige dogma dat biologisch voedsel altijd boven conventioneel voedsel te verkiezen is en nutritioneel superieur is.

Bron: eigen verslaggeving

VILT vzw
Bd Simon Bolivar 17
1000 Bruxelles

Contact
M • info@vilt.be

Volg ons op:
screenreader.visit us on our facebook page: https://www.facebook.com/vilt.nieuws/
screenreader.visit us on our linkedin page: https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/
screenreader.visit us on our instagram page: https://www.instagram.com/vilt.nieuws
screenreader.visit us on our x page: https://x.com/vilt_nieuws
screenreader.visit us on our bluesky page: https://bsky.app/profile/viltnieuws.bsky.social

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |