

# Arbitragehof handhaaft nooddecreet Deurganckdok

nieuws

Het Arbitragehof heeft woensdag de vraag verworpen van meer dan 100 inwoners van Doel om het nooddecreet inzake de bouw van het Deurganckdok te vernietigen. Het Hof verwerpt in een arrest ten gronde alle argumenten van de betrokken inwoners. De inwoners, verzameld in het actiecomité Doel2020, vroegen het Arbitragehof om het nooddecreet van 14 december 2001 te vernietigen.

🕒 3 JULI 2003 – LAATST BIJGEWERKT OM 14 SEPTEMBER 2020 13:53

Het Arbitragehof heeft woensdag de vraag verworpen van meer dan 100 inwoners van Doel om het nooddecreet inzake de bouw van het Deurganckdok te vernietigen. Het Hof verwerpt in een arrest ten gronde alle argumenten van de betrokken inwoners. De inwoners, verzameld in het actiecomité Doel2020, vroegen het Arbitragehof om het nooddecreet van 14 december 2001 te vernietigen.

Op basis van dat decreet leverde de Vlaamse regering in maart vorig jaar nieuwe bouwvergunningen af voor de bouw van het Deurganckdok bij Doel. Het decreet zelf was een antwoord op de bezwaren die de Raad van State eerder uitte op de bouw van het dok en die de aanleiding vormden om de werken geruime tijd stil te leggen.

De inwoners wierpen een hele reeks juridische argumenten op tegen het nooddecreet. Ze vonden het onder meer niet kunnen dat de Vlaamse overheid met het nooddecreet kon afwijken van de bestaande procedures inzake ruimtelijke ordening, stedenbouw en milieu. Ze namen het ook niet dat het decreet hen de mogelijkheid ontzegde om beroep aan te tekenen bij de Raad van State. Een groep landbouwers stelde daarnaast schade te lijden door de maatregelen van de overheid.

Het Arbitragehof veegt alle argumenten van de klagers van tafel. In een voorlopig arrest weigerde het Hof in juni vorig jaar al om het decreet voorlopig te schorsen. Het Hof oordeelt dat de overheid van de bestaande regelgeving kan afwijken aangezien het gaat om werken van "dwingend groot algemeen en strategisch belang". Het houdt er

ook rekening mee dat de werken aan het dok zo snel mogelijk dienden te worden hervat. Anders liep de economische en budgettaire schade nog hoger op. Het rechtscollege volgt ook de argumentatie van de klagers niet dat de Vlaamse overheid afbreuk deed aan hun juridictionele bescherming. Er werden ook geen beperkingen opgelegd aan de bevoegdheden van de Raad van State, luidt het. Tot slot verwerpt het Arbitragehof ook het beroep van de landbouwers. "Er is niet aangetoond dat dit decreet zelf tot gevolg zou hebben dat het recht van de landbouwbevolking op een redelijk inkomen in het gedrang komt", staat in het arrest te lezen.

**Lees ook:** geVILT: [Boeren wijken op Linkeroever](#)

**Bron:** Belga

## VILT vzw

Bd Simon Bolivar 17  
1000 Bruxelles

## Contact

M • [info@vilt.be](mailto:info@vilt.be)

## Volg ons op:

 screenreader.visit us on our facebook page: <https://www.facebook.com/vilt.nieuws/>

 screenreader.visit us on our linkedin page: <https://www.linkedin.com/company/vilt-vzw/>

 screenreader.visit us on our instagram page: <https://www.instagram.com/vilt.nieuws>

 screenreader.visit us on our x page: [https://x.com/vilt\\_nieuws](https://x.com/vilt_nieuws)

 screenreader.visit us on our bluesky page:  
<https://bsky.app/profile/viltnieuwbsky.social>

---

© 2026 VILT vzw, all rights reserved |

[Privacy policy](#)

[Copyright](#)

[Cookie Policy](#)

[Cookie instellingen aanpassen](#)

Webdesign by [Who Owns The Zebra](#)